

# Curso 2018- 2019

Curso para  
la Escuela  
de  
Doctorado

**[Recursos y fuentes de información  
académica y científica: uso, gestión y  
evaluación]**

Informe. Curso 2018-2019

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>EL CURSO.....</b>	<b>7</b>
ENCUESTAS	
1. <i>PLAN DE EVALUACIÓN</i> .....	17
2. <i>ORGANIZACIÓN</i> .....	20
3. <i>SISTEMA DE EVALUACIÓN</i> .....	25
4. <i>GRADO DE SATISFACCIÓN</i> .....	28
5. <i>VALORACIÓN GLOBAL</i> .....	33
CONCLUSIONES .....	37
<b>ANÁLISIS DESDE EL GRUPO DE FORMACIÓN DE LA ESCUELA DE DOCTORADO.....</b>	<b>39</b>
<b>PROPUESTAS DE MEJORA PARA EL CURSO 2019-2010.....</b>	<b>42</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>44</b>
CUESTIONARIO PARA ALUMNOS DE CIENCIAS DE LA ESCUELA DE DOCTORADO. CURSO 2018-2019 .....	44
TALLER DE AUTORES. JUNIO 2019 .....	46
PROGRAMAS DE DOCTORADO EN LOS QUE APARECE RECOMENDADO EL CURSO.....	50

# INTRODUCCIÓN

---

Esta sexta edición sigue confirmando que el interés de esta actividad entre el alumnado de la Escuela de Doctorado se mantiene. El número de alumnos matriculados este curso ha sido de 82, incrementando notablemente la cifra del curso 2017-2018 (49). Creemos que el aumento puede tener que ver con la modificación del procedimiento de matrícula por parte de la Escuela de Doctorado, que se realiza a través de la plataforma EVENTOS de la universidad. En la web en la que se describía la actividad se podía aportar más contenido, como bibliografía, hacer un programa para cada grupo, incluir información sobre los ponentes, programa detallado de cada macroárea de conocimiento, etc. Además, el 11 de marzo se envió un correo electrónico (ver debajo) a todos los coordinadores de programas de doctorado, informando de nuestra actividad, para que a su vez la difundieran entre sus estudiantes. En las semanas inmediatamente posteriores, hubo un significativo incremento de inscripciones.

*Estimados coordinadores de programas de doctorado de la Universidad de Zaragoza:*

*Como coordinadora de la actividad transversal y como coordinadora de toda la formación de la BUZ, me pongo en contacto con ustedes para hacerles llegar la información relativa a la actividad transversal que imparte la Biblioteca Universitaria para estudiantes de doctorado.*

*[https://eventos.unizar.es/26754/detail/actividad-transversal-curso-2018-2019\\_-recursos-y-fuentes-de-informacion-academica-y-cientifica\\_-us.html](https://eventos.unizar.es/26754/detail/actividad-transversal-curso-2018-2019_-recursos-y-fuentes-de-informacion-academica-y-cientifica_-us.html)*

*Actividad transversal, curso 2018-2019: RECURSOS Y FUENTES DE INFORMACIÓN ACADÉMICA Y CIENTÍFICA: USO, GESTIÓN Y EVALUACIÓN.*

## **OBJETIVOS FORMATIVOS**

*Los objetivos son que los alumnos conozcan las principales herramientas de búsqueda de información científica y académica (bases de datos, buscadores científicos, etc.), que aprendan a definir sus necesidades informativas y a desarrollar unas estrategias de búsqueda que les aseguren una recuperación exhaustiva y pertinente de la información disponible de más calidad (tipos de búsquedas, operadores booleanos, creación de alertas, etc.), que sepan gestionarla de forma óptima, adaptándola y utilizándola según sus necesidades (gestores bibliográficos), y que alcancen unos conocimientos básicos sobre derechos de autor, herramientas bibliométricas y publicación científica.*

*Ofrecer a los doctorandos una formación complementaria a su actividad investigadora en el ámbito de las competencias y habilidades informacionales:*

- buscar y recuperar información*

- *conocer y utilizar fuentes de información*
- *valorar y evaluar la información*
- *gestionar la información*
- *comunicar y difundir la información*

*Nos parece una actividad muy interesante, que obtiene muy buenas opiniones y valoraciones en las encuestas todos los años, pero que creemos que muchos coordinadores desconocen. Además de las 4 sesiones presenciales a lo largo de mayo, se realiza un "Taller de autores" que se abre a todos los alumnos matriculados en la Escuela, y que el año pasado trató sobre la redacción y defensa de la tesis doctoral, con una excelente acogida.*

*Si creen que es interesante para sus alumnos nos harían un gran favor difundiendo nuestra actividad entre los alumnos de sus programas.*

*Un cordial saludo,*

*Laura Bordonaba*

Por nuestra parte consideramos que es un curso consolidado, con contenidos depurados y trabajados, y con un bagaje que facilita el desarrollo del curso desde sus inicios. Algunas de las mejoras planteadas en años anteriores se han podido realizar o mantener:

- **Mantenemos el título del curso que ya tiene desde su edición 2016-2017**

En 2016/2017 se cambió la denominación del curso, pasándose a llamar "*Curso sobre recursos y fuentes de información académica y científica: uso, gestión y evaluación*". Creemos que este título refleja más expresivamente los contenidos del curso que la anterior denominación, "*Curso de habilidades informacionales para alumnos de la Escuela de Doctorado*", que generaba confusión en algunos alumnos, que creían que versaba sobre temas informáticos y no sobre la búsqueda de información científica, y su gestión y tratamiento.

En muchos programas de doctorado se recomienda la realización de nuestro curso, en algunos incluso con carácter obligatorio, pero mantienen la antigua denominación, lo que ha llevado a confusión en algunos alumnos. Este aspecto se ha vuelto a comentar a la Escuela de Doctorado este año, solicitándoles que comuniquen a los programas que cambien la anterior denominación por la actual para el curso que viene. No se ha obtenido respuesta.

- **Realizar una encuesta previa a los alumnos matriculados.**

Este año nuevamente se solicitó a la Escuela de Doctorado que hiciera llegar la encuesta que se había preparado a los alumnos al hacer la matriculación. Los formadores volvimos a enviarla directamente a nuestros alumnos debido al bajo número de respuestas. Para agilizar el proceso se pidió que cada alumno dependiendo del grupo final asignado la enviase directamente al correo de un formador responsable que se les asignó.

Los correos de los formadores:

Arte y Humanidades / Educación: Laura Bordonaba ([lbordona@unizar.es](mailto:lbordona@unizar.es))

Ciencias de la Salud: Isabel Gómez ([isagomez@unizar.es](mailto:isagomez@unizar.es))

Ciencias Sociales, Derecho, etc.: Sergio Grafiada ([grafiada@unizar.es](mailto:grafiada@unizar.es))

Ingeniería y Arquitectura: Mercedes Ansón ([mercedes@unizar.es](mailto:mercedes@unizar.es))

Se realizó este proceso sin ningún problema y los datos recabados fueron de mucha utilidad para la realización de las sesiones presenciales.

En la encuesta, destinada a preparar las sesiones prácticas de una manera más personalizada y especializada, les preguntamos diferentes cuestiones (ver anexo)

- **Conocer el número de alumnos matriculados reales con suficiente anterioridad.**

Este año hemos contado con un margen de tiempo más amplio para conocer con antelación el número de alumnos matriculados, ya que el plazo de inscripción de la actividad se cerró el 31 de marzo de 2019. Había comenzado el 1 de noviembre de 2018. Además se introdujo como novedad por parte de la ED que las inscripciones eran definitivas, desapareciendo las preinscripciones.

- **En la actualización de los contenidos en Moodle, Sergio y Roberto piden una mayor colaboración del resto para revisarlos.**

La revisión y actualización de contenidos ha sido fundamentalmente asumida por Sergio Grafiada, y Roberto Soriano e Isabel Gómez han revisado los bloques 4 y 5. La actualización en Moodle ha sido obra de José Antonio Simón y ha colaborado también Anabel \*

- **Que la BUZ informe de los cambios en los recursos cuando tenga conocimiento de ellos.**

Si bien es cierto que este año no ha habido cambios sorprendentes que entorpezcan y dificulten la realización del curso eso no significa que se haya mejorado este aspecto. Uno de los cambios que tuvo lugar con el curso casi empezado fue actualizaciones en Mendeley.

- **Enfocar Taller de Autores a la redacción y defensa de la tesis doctoral, invitando a otros investigadores, y abrirlo a todo el personal bibliotecario y a otros alumnos de la Escuela de Doctorado.**

Por segundo año lo hemos orientado a este tema, ya que nos pareció que quizás les resultase más próxima a los alumnos. También la Escuela de Doctorado lo difundió entre todos sus alumnos, estuvieran o no matriculados en el curso. Este año la asistencia de los alumnos ha aumentado significativamente.

- **Reflexionar sobre la posibilidad de ofrecer el curso en otro formato, como módulos independientes en forma de seminarios dedicados a temas concretos (gestores, edición científica, búsqueda en bases de datos, etc.) y a los que se apuntaran sólo los alumnos interesados.**

Se volvió a debatir sobre este tema una vez finalizado el curso, sin llegar a una conclusión clara, y optándose por mantener a priori el formato actual, ya que la fórmula de módulos independientes genera unos problemas de gestión (reserva de aulas informáticas, distribución de las sesiones que deben realizar los formadores, etc.) que no se pueden resolver con apenas un mes de antelación.

Además a los alumnos se les plantea un formato de curso definido cuando se van a matricular que luego no se puede cambiar, ya que las fechas y horarios del curso influyen a la hora de matricularse. Por otro lado la Escuela de Doctorado solicita los datos del curso y su estructura un año antes de que se imparta el curso, para su aprobación por las instancias correspondientes de la Universidad, y a priori la realización de esta alternativa viene sobre todo condicionada por el número de alumnos matriculados, cuestión que no se sabe con certeza hasta varios meses más tarde. Por último, en el Programa de doctorado de Derecho nuestro curso es obligatorio, por lo que no sería aconsejable este cambio.

# EL CURSO

---

El curso se diseñó en formato semipresencial, con carácter teórico-práctico, y con una duración aproximada de 15 horas, con la siguiente distribución:

- 10 horas de formación presencial (12,5 en el caso de la macroárea de Ciencias Sociales, Jurídicas y Económicas), en el que los alumnos se distribuyen por macroáreas, con un enfoque eminentemente práctico, combinando los recursos comunes con los especializados.
- 3 horas de autoformación virtual por parte de los alumnos, en el que se desarrollan los contenidos más generales, comunes y teóricos.
- 2 horas destinadas al Taller de Autores. La asistencia es obligatoria para todos los alumnos salvo para los de la macroárea de Ciencias Sociales, Jurídicas y Económicas, quienes a cambio reciben formación en las bases de datos especializadas de sus disciplinas, impartidas por las respectivas bibliotecas de centro (Derecho, Estudios Sociales, y Economía y Empresa).

El Taller de Autores se gestionó directamente por el grupo, contactando cada macroárea con un investigador de prestigio de su especialidad. La respuesta por parte de todos los investigadores fue positiva y muy colaboradora desde el primer momento. Este año lo hemos circunscrito a las macroáreas de Educación (Psicología y Sociología), Ciencias de la Salud (Fisiatría y Enfermería) y Humanidades (Historia del Arte). De nuevo se enfocó a la redacción y defensa de la tesis doctoral y creemos que ha sido un acierto ya que atrajo mayor interés. Al matricularse la Escuela de Doctorado entregó a los alumnos la encuesta previa (ver anexos) que se preparó el curso pasado, donde se les pregunta sobre cuestiones relacionadas con su conocimiento de bases de datos, gestores bibliográficos, temática de su investigación, etc., permitiendo conocer su nivel de conocimientos y facilitando la preparación de las sesiones de forma más personalizada.

Para la obtención del apto se exige la asistencia de al menos al 80% de las sesiones presenciales.

El contenido del curso se pone a disposición de los alumnos a través del Anillo Digital Docente mediante Moodle. Para ello se crean tantas réplicas del curso como grupos, matriculándose a los alumnos por macroárea, y encargándose de cada curso las mismas personas que dan la formación presencial. El curso está accesible para los alumnos mientras son miembros de la comunidad universitaria, ya que el acceso al mismo se realiza mediante el correo electrónico institucional y su respectiva contraseña.

Para la realización de las sesiones presenciales se requieren aulas informáticas, así los alumnos pueden seguir los contenidos de las sesiones y realizar las prácticas con los recursos que se explican. La Escuela de Doctorado ha dejado de hacer las reservas de estas aulas en cada uno de los centros donde se imparte el curso, así que es el grupo de formación en competencias

informativas para estudiantes de la E.D. la responsable de reservar las salas informáticas para las distintas sesiones y la sala para el Taller de Autores.

El curso comenzó el 9 de mayo y finalizó el 6 de junio. El calendario y horario de casi todas las sesiones es los jueves (9, 16, 23 y 30 de mayo) de 12 a 14,30 horas, y en Ciencias de la Salud en las mismas fechas pero en horario de tarde, de 17 a 19,30 horas. El grupo de Ciencias Sociales, Jurídicas y Económicas tiene una sesión obligatoria más, el día 4 de junio, para que puedan asistir al Taller de Autores, que en su caso tiene carácter voluntario. Además el grupo de Ciencias Sociales, Jurídicas y Económicas se desdobla el día 23 en 3 grupos: Derecho, Economía y Ciencias Sociales, para ver con detalle en su sesión independiente las bases de datos. La sesión de Derecho y la de Economía se da en el horario habitual de 12 a 14,30 y la de Sociales de 17 a 19,30 horas.

Las sesiones sobre bases de datos especializadas por disciplinas de la macroárea de Ciencias Sociales, Jurídicas y Económicas tuvieron lugar el jueves 23 de mayo, realizándose las de Ciencias Sociales y las de Económicas en sus respectivas bibliotecas y la de Ciencias Jurídicas en la misma aula del ICE que el resto de sesiones de esta macroárea y en el mismo horario.

El jueves 6 de junio tiene lugar el Taller de Autores, obligatorio para el resto de grupos, y abierto también al resto de alumnos de la Escuela de Doctorado.

Hemos encontrado algún problema en la organización de los grupos. En la macroárea de Derecho, Economía y Sociales la actividad tiene carácter obligatorio, y las 24 plazas que ofertamos se ocupan todos los años, llevándonos incluso a plantearnos si se podría aumentar algo el número. A nivel interno hemos tenido que hacer cambios para dar facilidades de horarios. Hemos agrupado algunas clases: ha sido el caso de los alumnos de Ciencias y de Ciencias de la Salud. Se unificaron a efectos prácticos y de logística de los formadores las sesiones, pero manteniendo el horario de la macroárea de Ciencias de la Salud, con lo cual a estos alumnos de Ciencias, con horario en principio por la mañana, se les dio la opción de asistir con el grupo de Ciencias de la Salud, por la tarde, o al grupo de Ingenierías por la mañana. Se distribuyeron entre ambos grupos. También se han unificado dos de cuatro sesiones de los grupos Artes y Humanidades y Educación. Las sesiones primera y tercera se impartieron para ambos grupos de manera conjunta por parte del personal de la Biblioteca de Humanidades, mientras que la segunda y la cuarta se dieron de manera separada por personal de las dos bibliotecas implicadas.

La distribución de salas, fechas y horarios por macroáreas ha sido:

MACROÁREA	SALA INFORMÁTICA	CALENDARIO	HORARIO
Artes y Humanidades	Aula Informática 2.1 de la Facultad de Educación (Campus Plaza San Francisco)	Jueves 9, 16, 23, 30 de mayo.	De 12:00 a 14:30 horas
Ciencias de la Salud-Ciencias	Facultad de Ciencias de la Salud, Sala de Informática	Jueves 9, 16, 23, 30 de mayo.	De 17:00 a 19,30 horas
Derecho, Economía y Sociales	Instituto de Ciencias de la Educación. Aula 3	<p>Jueves 3, 16, 23, 30 de mayo y martes 4 de junio.</p> <p>La sesión del día 23 tiene carácter especial pues se desdobra por especialidades y se imparte en diferentes aulas. La sesión de sociales además en diferente horario:</p> <p>-</p> <p>Jurídicas: de 12:00 a 14:30 h. Lugar: Aula 3 del ICE</p> <p>-</p> <p>Económicas: de 12:00 a 14:30 h. Lugar: Aula Informática 3 Facultad Economía (Campus Paraíso)</p> <p>-</p> <p>Sociales: de 17:00 a 19:30 h. Lugar: Seminario 2 Facultad de Ciencias Sociales</p>	De 12:00 a 14,30 horas

Educación	Días 16 y 30 de mayo en Aula 0.1 Informática Facultad de Educación. Días 9 y 23 de mayo en Aula informática 2.1 de la Facultad de Educación	Jueves 9, 16, 23 y 30 de mayo	De 12:00 a 14:30 horas
Ingenierías	EINA. Aula 3.10 del Edificio Betancourt	Jueves 9, 16, 23, 30 de mayo.	De 12:00 a 14,30 horas
Artes y Humanidades, Ciencias de la Salud, Educación e Ingenierías	Sala de Grados de la Facultad de Ciencias de la Salud	Jueves 6 de junio: Taller de Autores	De 12:00 a 14:00 horas

La contribución del personal de las bibliotecas ha sido la siguiente:

<b>APELLIDOS</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>CATEGORÍA PROFESIONAL</b>	<b>HORAS IMPARTIDAS CON FECHA Y HORA DE IMPARTICIÓN</b>
GRACIA OSTÁRIZ	JESÚS	ESCALA FACULTATIVA DE ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS	2 h. 30 min. 23 de mayo de 2019 de 17 a 19:30 h
CASANOVA NUEZ	ESTER	ESCALA DE AYUDANTES DE ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS	2 h. 30 min. 9 de mayo de 2019 de 12:00-14:30
GÓMEZ GÁLVEZ	ISABEL	ESCALA DE AYUDANTES DE ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS	5 horas. Fechas: 16 y 23 de mayo de 2019. Horario: 17-19,30 h.
SORIANO GARCÍA	ROBERTO	ESCALA DE AYUDANTES DE ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS	5 horas: Días 9 y 30 de mayo de 2019, de 17 a 19,30 horas.
BORDONABA PLOU	LAURA	ESCALA DE AYUDANTES DE ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS	2 h. 30 min. 23 de mayo de 2019 y 12:00-14:30
GIMÉNEZ BARATECH	CONCHITA	ESCALA DE AYUDANTES DE ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS	2 h. 30 min. 30 de mayo de 2019, de 12 a 14.30 h.
MEDINA ASENSIO	ROSA ANA	ESCALA DE AYUDANTES DE ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS	2 h. 30 min. 16 de mayo de 2019, de 12 a 14.30 h.
ANSÓN CASTELLOTE	MERCEDES	ESCALA FACULTATIVA DE ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS	10 h. Fechas: 9,16, 23, 30 de mayo de 2019. Horario: 12-14:30 h.
GRAFIADA FERNÁNDEZ	SERGIO	ESCALA DE AYUDANTES DE ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS	12 h.30 min. Fechas: 9,16, 23, 30 de mayo y 4 de junio de 2019. Horario: 12-14:30 h.
ARQUED RIBES	MARIA SOL	ESCALA DE AYUDANTES DE ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS	2 h. 30 min impartidas el día 23 de mayo de 2019 de 12 a 14:30 h.
VELA TORREA	Mª PILAR	ESCALA DE AYUDANTES DE ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS	2 h. 30 min impartidas el día 16 de mayo de 2019 de 12 a 14:30 h.
VICÉN AMIGOT	BEGOÑA	ESCALA DE AYUDANTES DE ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS	2 h. 30 min impartidas el día 30 de mayo de 2019 de 12 a 14:30 h.

<b>MACROÁREA</b>	<b>PERSONAL/HORAS</b>
Artes y Humanidades-Educación	Laura Bordonaba (2,5 horas) Ester Casanova (2,5 horas) Conchita Giménez (2,5 horas) Rosana Medina (2,5 horas) Pilar Vela (2,5 horas) Begoña Vicén (2,5 horas)
Ciencias de la Salud-Ciencias	Isabel Gómez (5 horas) Roberto Soriano (5 horas)
Derecho, Economía y Sociales	Marisol Arqued (2,5 horas) Jesús Gracia (2,5 horas) Sergio Grafiada (12,5 horas)
Ingeniería	Mercedes Ansón (10 horas)

Este año hemos contado con un margen de tiempo más amplio para conocer con antelación el número de alumnos matriculados, ya que el plazo de inscripción de la actividad se cerró el 31 de marzo de 2019. Había comenzado el 1 de noviembre de 2018. También ha ayudado el hecho de que las inscripciones ya no eran preinscripciones sino inscripciones en firme. El número de alumnos matriculados este curso ha sido 82, incrementando notablemente la cifra del curso 2017-2018 (49). Creemos que el aumento tiene que ver con la modificación del procedimiento de matrícula por parte de la Escuela de Doctorado, que se realiza a través de la plataforma EVENTOS de la universidad. En la web en la que se describía la actividad se podía aportar más contenido, como bibliografía, hacer un programa para cada grupo, incluir información sobre los ponentes, programa detallado de cada macroárea de conocimiento, etc. Además, el 11 de marzo envié un correo electrónico (ver página 3) a todos los coordinadores de programas de doctorado, informando de nuestra actividad, para que a su vez la difundieran entre sus estudiantes. En las semanas inmediatamente posteriores, hubo un significativo incremento de inscripciones.

La distribución de los grupos quedó así:

La distribución entre los grupos quedó así:

Grupo 1. Artes y Humanidades: 19 inscritos

Grupo 2. Ciencias de la Salud: 17 inscritos

Grupo 3. Derecho, Economía y Sociales: 24 inscritos

Grupo 4. Educación: 5 inscritos

Grupo 5. Ingeniería y Arquitectura: 10 inscritos

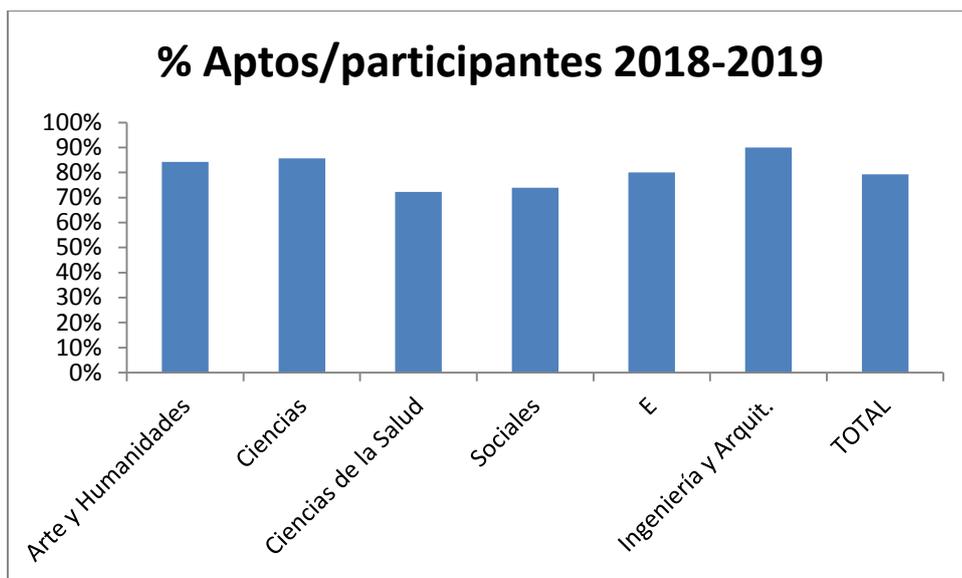
Grupo 6. Ciencias: 7 inscritos

En cuanto al número de alumnos que ha obtenido el Apto recordemos que para la obtención de esta calificación se exige la asistencia al 80% de las sesiones, y con esta exigencia cumplen 65 de los 82 alumnos matriculados. La tasa de Aptos es del 79,26%, descendiendo del 92% del año anterior,

pero aun así bastante positiva, lo que implica que es un curso que se toma con seriedad e interés. El mayor número de personas que no han obtenido el apto pertenecen a la macroárea de Ciencias de la Salud y a la de Ciencias Sociales, que han tenido problemas para compaginar la realización del curso con su vida laboral. Esta cifra hace que descienda el porcentaje global de aptos.

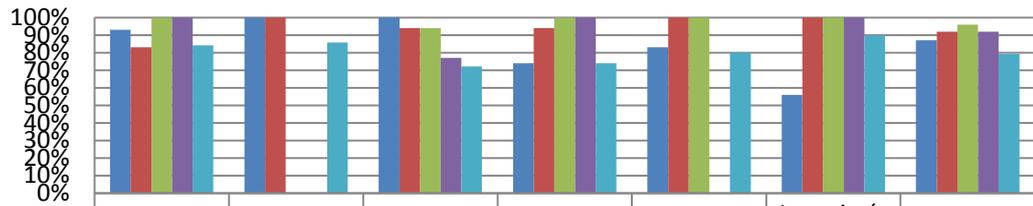
Analizando desde esta perspectiva y de forma global (alumnos matriculados y alumnos aptos) se puede ver que se ha incrementado notablemente el número de alumnos matriculados en la actividad y el grado de interés y compromiso se mantienen.

	<b>Participantes</b>	<b>Aptos</b>	<b>% Aptos/participantes</b>
Arte y Humanidades	19	16	84,21%
Ciencias	7	6	85,71%
Ciencias de la Salud	18	13	72,22%
Ciencias Sociales, etc.	23	17	73,91%
Educación	5	4	80%
Ingeniería y Arquitectura	10	9	90%
<b>TOTAL</b>	<b>82</b>	<b>65</b>	<b>79,26%</b>



	% Aptos 14-15	% Aptos 15-16	% Aptos 16-17	% Aptos 17-18	%Aptos 18-19
<b>Arte y Humanidades</b>	93%	83%	100%	100%	84,21%
<b>Ciencias</b>	100%	100%	-	-	85,71%
<b>Ciencias de la Salud</b>	100%	94%	94%	77%	72,22%
<b>Sociales</b>	74%	94%	94%	100%	73,91%
<b>Educación</b>	83%	80%	100%	-	80%
<b>Ingeniería y Arquít.</b>	56%	100%	100%	100%	90%
<b>TOTAL</b>	87%	92%	96%	92%	79,26%

## Evolución del % de aptos por curso



	Arte y Humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Sociales	Educación	Ingeniería Y Arquitectura	TOTAL
■ Aptos 14-15	93%	100%	100%	74%	83%	56%	87%
■ Aptos 15-16	83%	100%	94%	94%	100%	100%	92%
■ Aptos 16-17	100%		94%	100%	100%	100%	96%
■ Aptos 17-18	100%		77%	100%		100%	92%
■ Aptos 18-19	84,21%	85,71%	72,22%	73,91%	80%	90%	79,26%

## ENCUESTAS

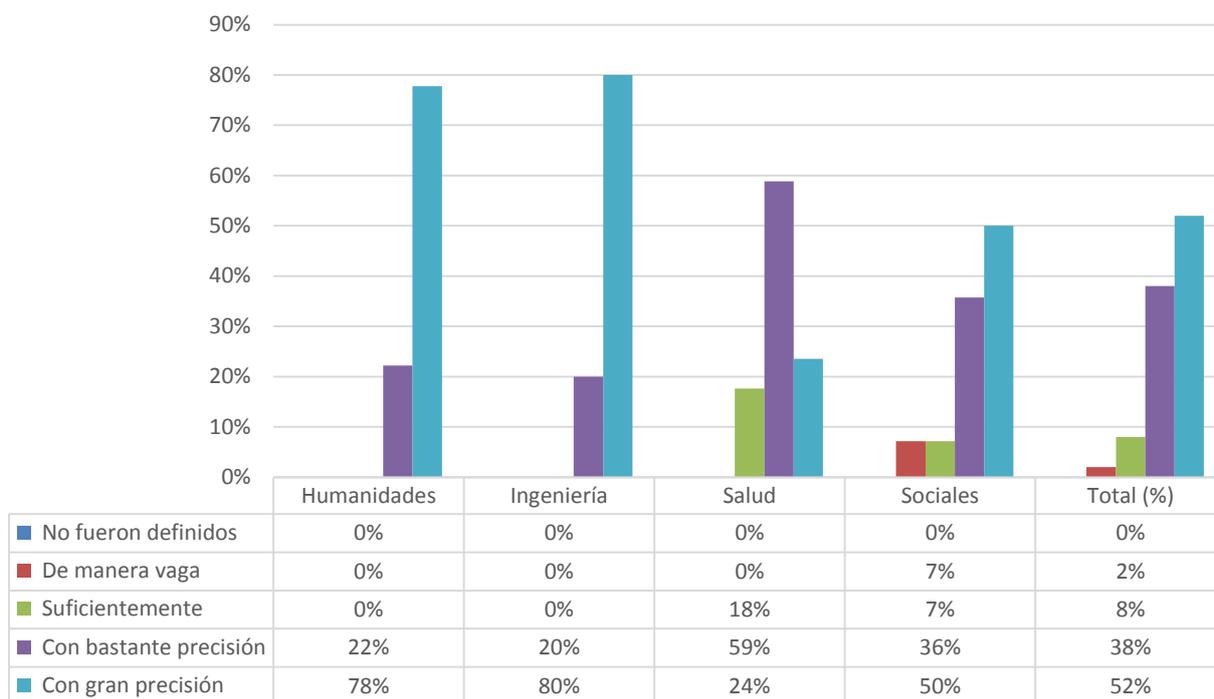
Al finalizar el curso se realizó una encuesta entre el alumnado para recoger sus impresiones. De 82 alumnos matriculados y 65 aptos (que han asistido al menos al 80% de las sesiones) han respondido a la encuesta 50 (60,97% del total de alumnos, y 76,92 de los aptos). La encuesta la remitió la Escuela de Doctorado, y aunque en años anteriores habíamos sugerido la adición de algún ítem nuevo, no hemos tenido ningún éxito al respecto y constaba de la misma estructura y preguntas que el curso pasado.

La encuesta está estructurada en 6 bloques (Plan de estudios, Organización, Sistema de evaluación, Grado de satisfacción, Valoración global y Observaciones), de cuyo análisis se pueden extraer los siguientes datos. Hemos procesado la encuesta en 4 macroáreas, ya que las clases de los grupos de Ciencias y Ciencias de la Salud se dieron de manera conjunta y no sabemos de qué especialidad es cada alumno en la encuesta, y juntas también las de Educación y Humanidades, ya que se compartieron dos de las sesiones, y de educación solo se contaba con una encuesta, que se pasó en el taller de autores.

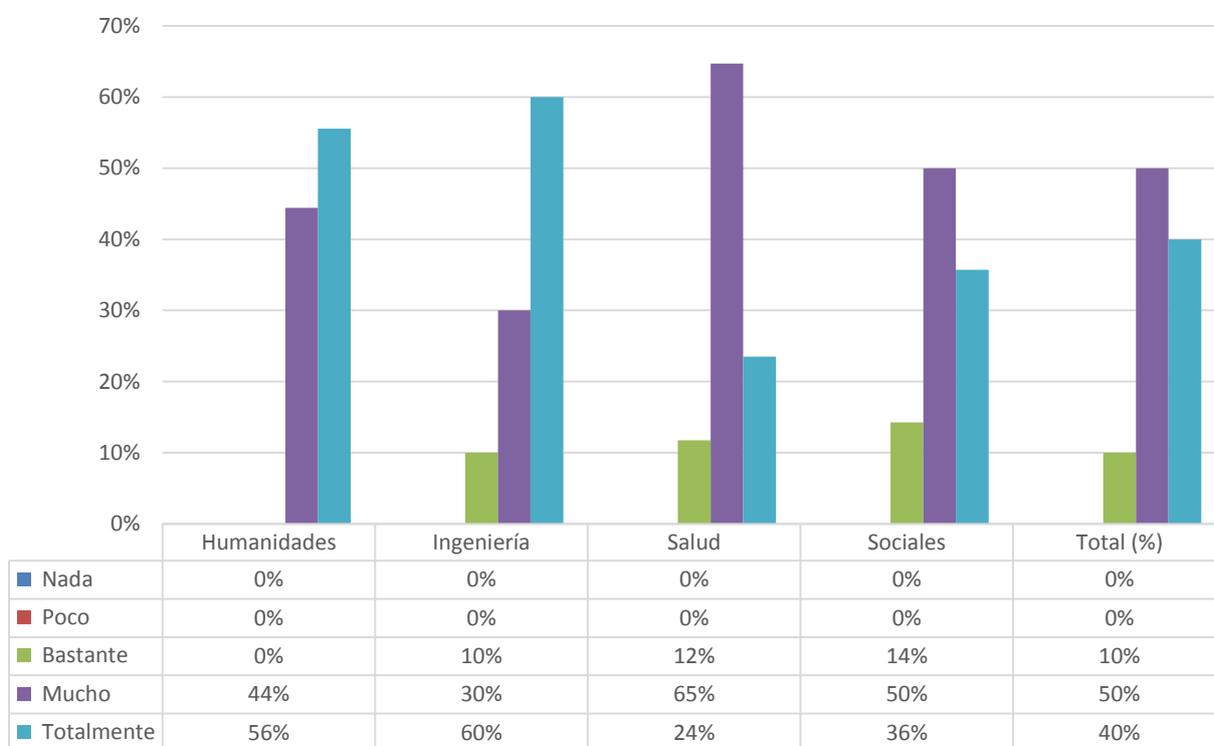
### 1. PLAN DE EVALUACIÓN

- Los **objetivos** del curso se han definido con gran precisión un 52%, y con bastante precisión para un 38% de los alumnos. Un 8% cree que se han definido suficientemente. Consideran que los objetivos se han cumplido totalmente un 40%; mucho, un 50%; o bastante un 10%, son datos buenos en todas las macroáreas.

### 1.1 Los objetivos y contenidos del curso han sido definidos al principio del mismo:

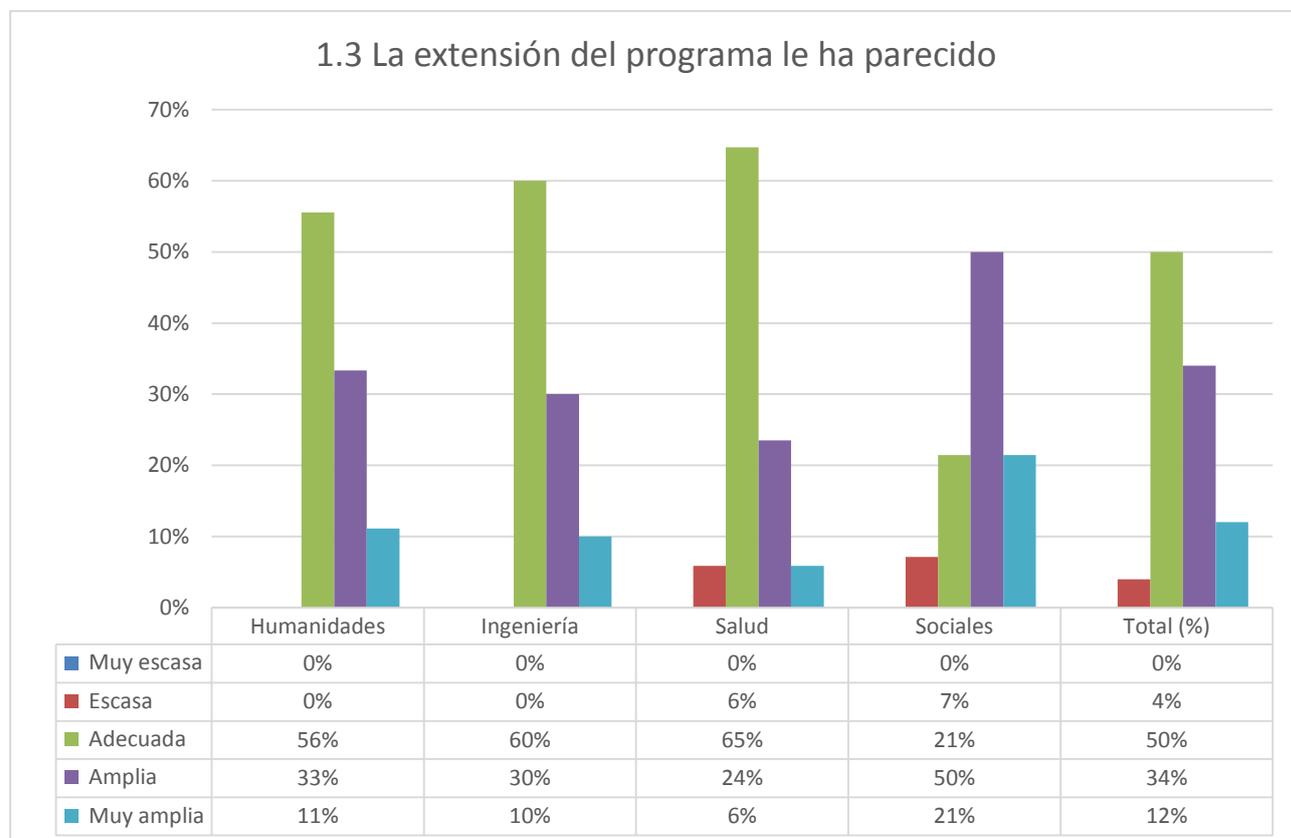


### 1.2 ¿En qué medida se han cumplido los objetivos?



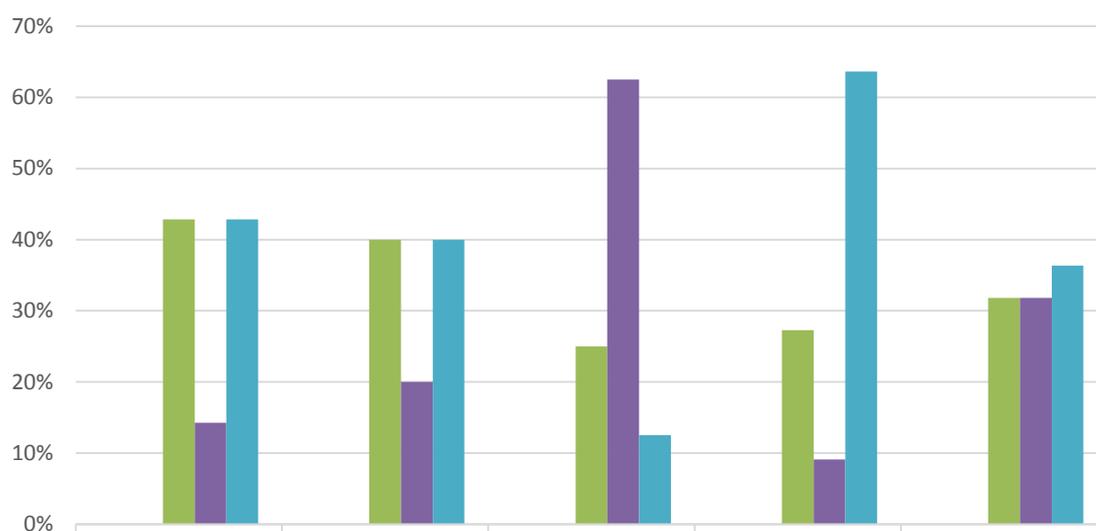
- El **programa** se ha valorado mayoritariamente como adecuado (50%), especialmente en Ciencias de la Salud (65%), o amplio (50%) en Sociales. Un 4% del total cree que la extensión

del programa ha sido escasa (6% en Salud y 7% en Sociales) y por el contrario un 12% muy amplia (Sociales, Humanidades):



- Las **prácticas** se valoran positivamente, calificándolas de Muy (36%) o Bastante útiles (32%), especialmente en Sociales (64%) y Humanidades (40%); Adecuadas las considera el 32% y Poco útiles ninguna de las macroáreas, lo que es sin duda positivo.

### 1.4 Valore la utilidad de las prácticas realizadas, si las ha habido

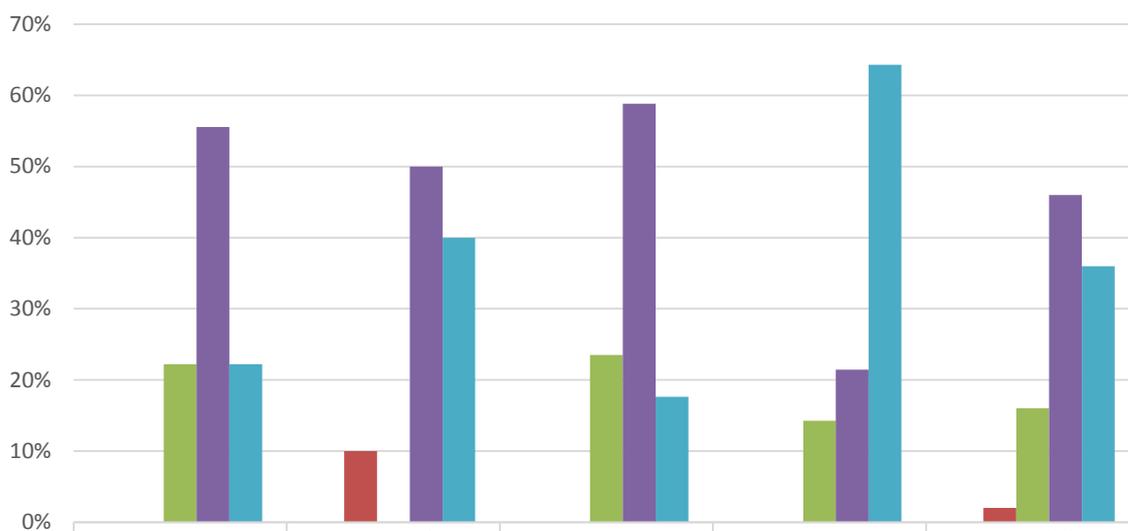


	Humanidades	Ingeniería	Salud	Sociales	Total (%)
Nada útiles	0%	0%	0%	0%	0%
Poco útiles	0%	0%	0%	0%	0%
Adecuadas	43%	40%	25%	27%	32%
Bastante útiles	14%	20%	63%	9%	32%
Muy útiles	43%	40%	13%	64%	36%

## 2. ORGANIZACIÓN

- De forma general se valora que la **organización** del curso ha sido Muy buena (36%, el año pasado 59%), buena (46%, el año pasado 33%), o correcta (16%, el año pasado 8%). Aquí empeoramos respecto al año pasado, quizás por las dificultades y particularidades de este año de unificar grupos, que ya se reflejó en alguna encuesta. Igual que el año pasado, no queda muy claro si la valoración de los alumnos sobre este ítem la hacen pensando en la Escuela de Doctorado, en nosotros, o en los dos:

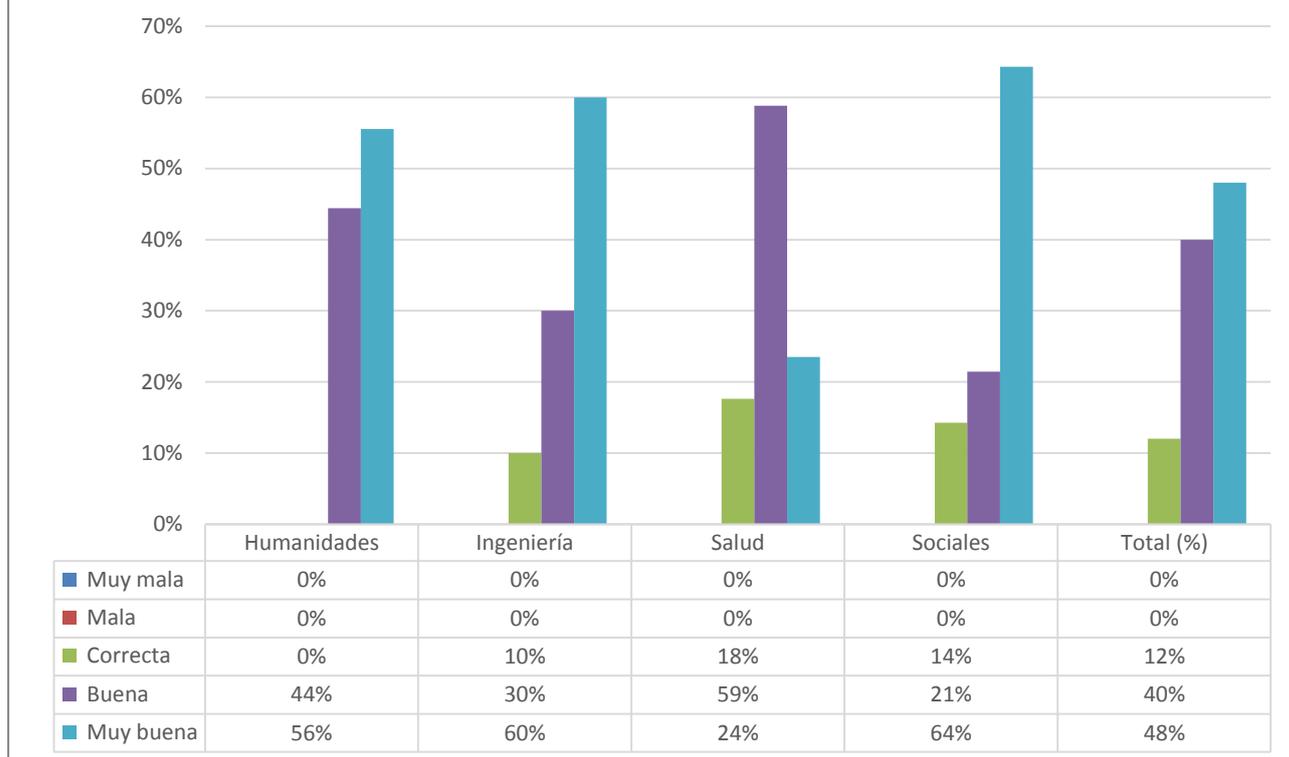
## 2.1 Considera que la organización del curso ha sido



	Humanidades	Ingeniería	Salud	Sociales	Total (%)
Muy mala	0%	0%	0%	0%	0%
Mala	0%	10%	0%	0%	2%
Correcta	22%	0%	24%	14%	16%
Buena	56%	50%	59%	21%	46%
Muy buena	22%	40%	18%	64%	36%

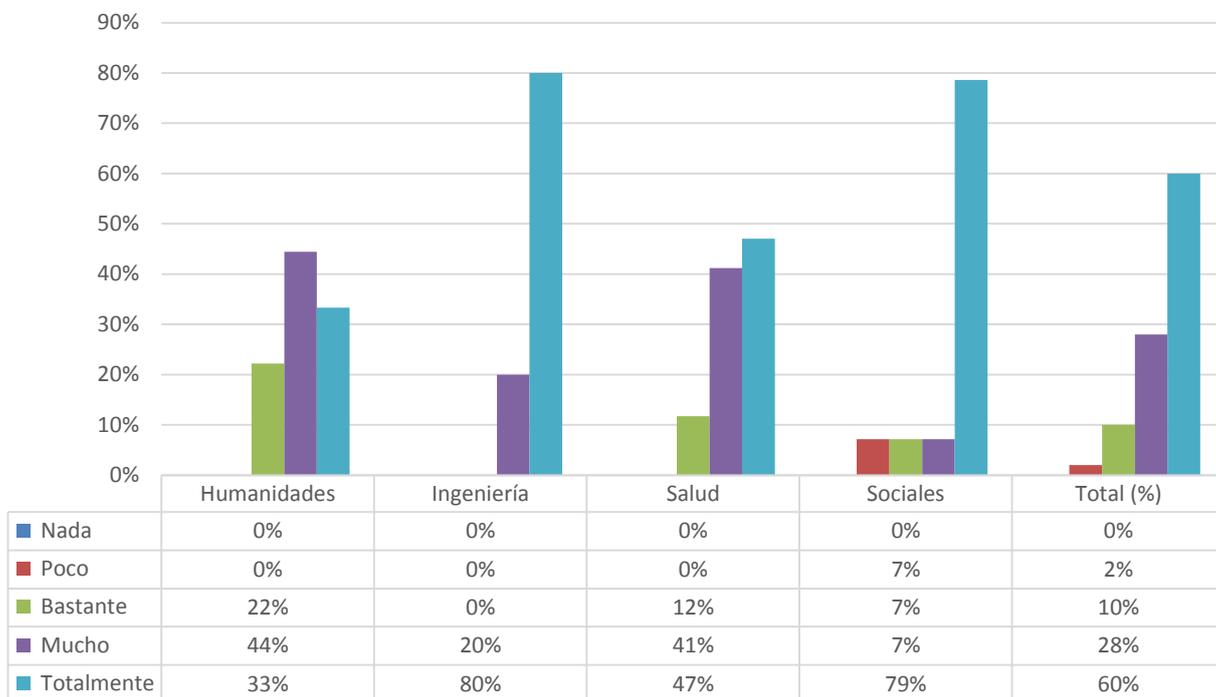
- La **dirección** del curso les ha parecido Muy buena (48%, 62% el año pasado) o buena (40%, 31% el año pasado) al 88% de los alumnos. Un 12% la ha considerado correcta. Un 60% de los alumnos de Ingenierías la califican de Muy buena, y un 64% de los de Sociales. Como en el epígrafe anterior habría que conocer qué quiere saber la Escuela de Doctorado con esta pregunta y qué interpretación hacen los alumnos del concepto dirección.

## 2.2 La dirección del curso le ha parecido

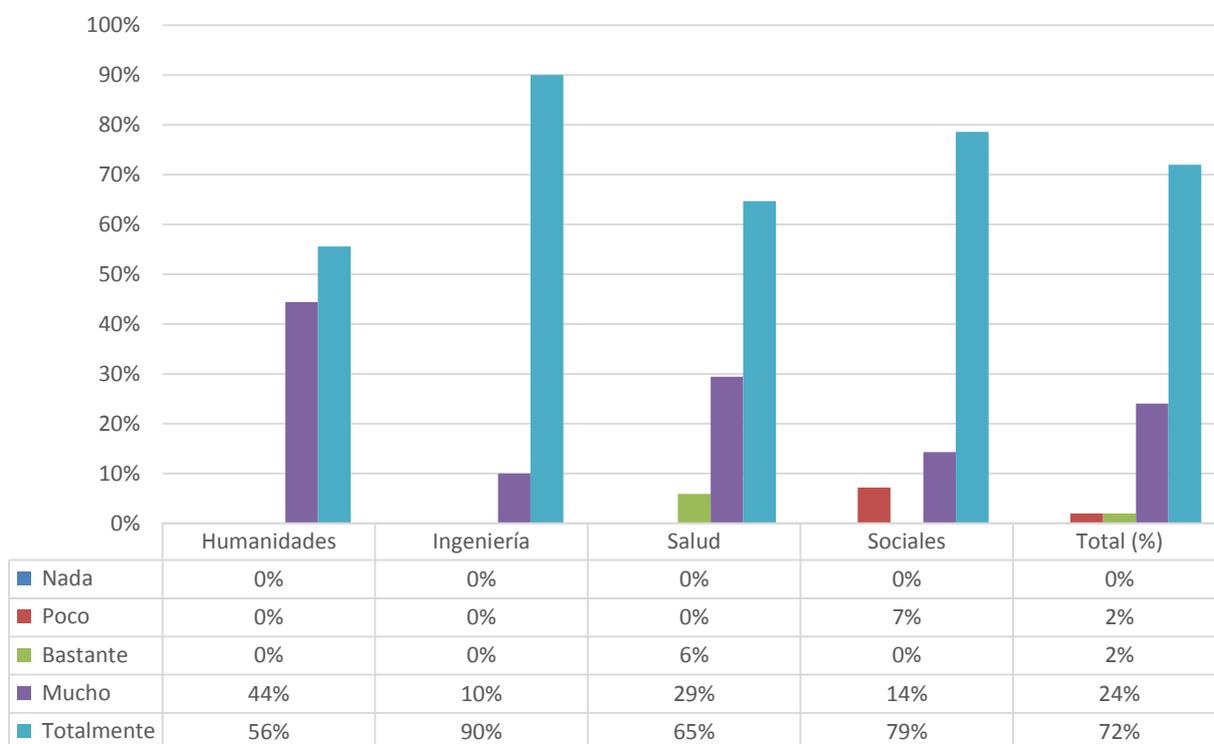


- En cuanto al **profesorado** la evaluación es positiva (98%): 60% totalmente, 28% mucho y 10% bastante en lo que se refiere a la eficacia para transmitir conceptos y promover el aprendizaje. Y aún mayor en lo referente al interés y entusiasmo demostrado (98%): 72% totalmente, 22% mucho y 3% bastante, especialmente en las áreas de Ingenierías (90%) y Sociales (79%).

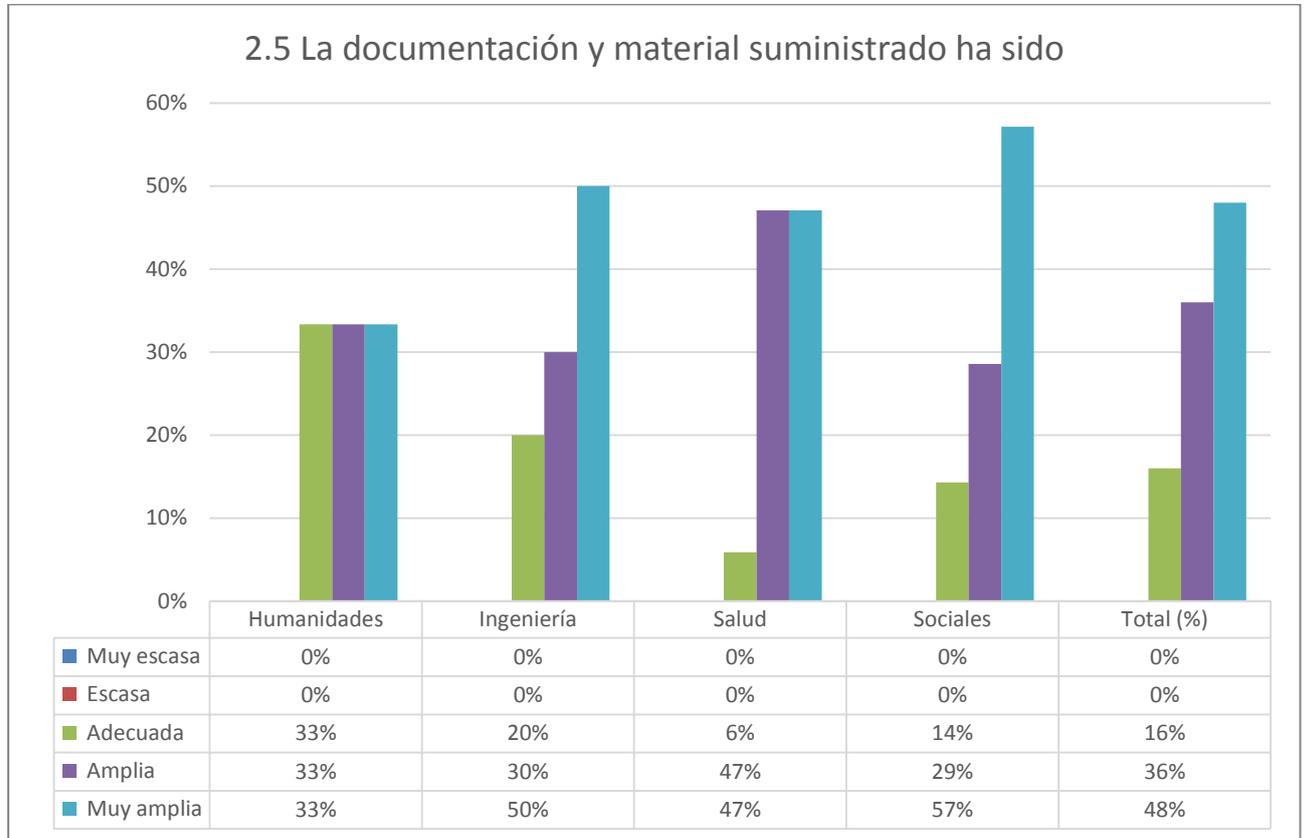
### 2.3 El profesorado ¿es eficaz a la hora de transmitir conceptos y promover el aprendizaje?



### 2.4 El profesorado ¿muestra interés y entusiasmo por la docencia?

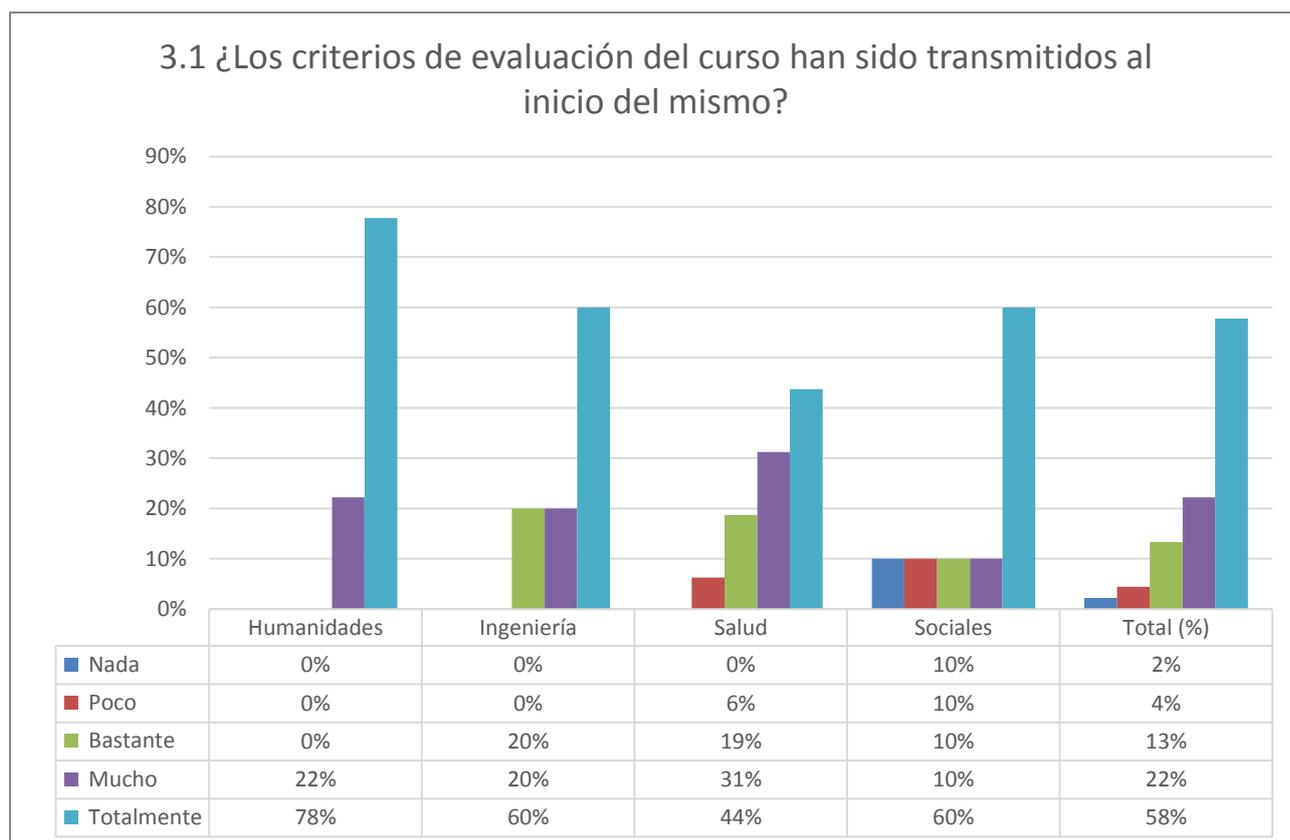


- En relación a la **documentación y el material** suministrado el 16% la considera Adecuada, un 36% Amplia y un 48% Muy amplia. Humanidades (33%) e Ingeniería (20%) son los grupos que la consideran más Adecuada. Como Muy amplia es valorada también en Ingenierías (50%) y Sociales (57%).

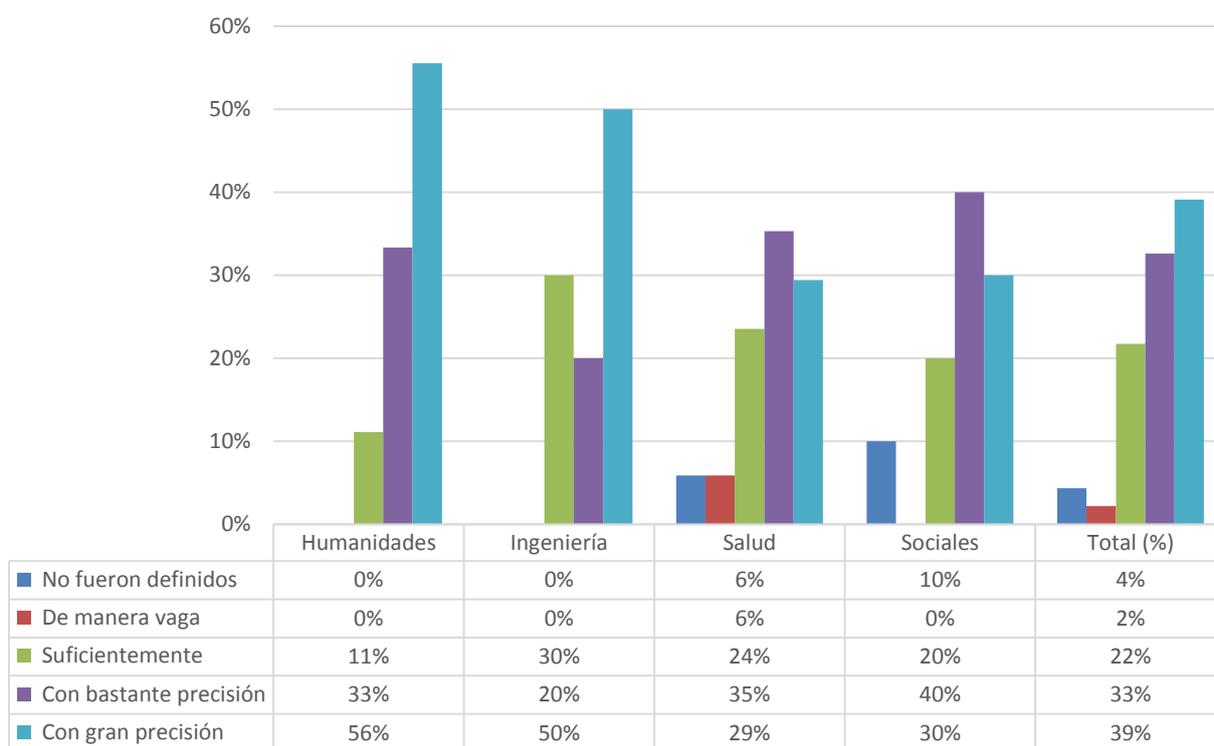


### 3. SISTEMA DE EVALUACIÓN

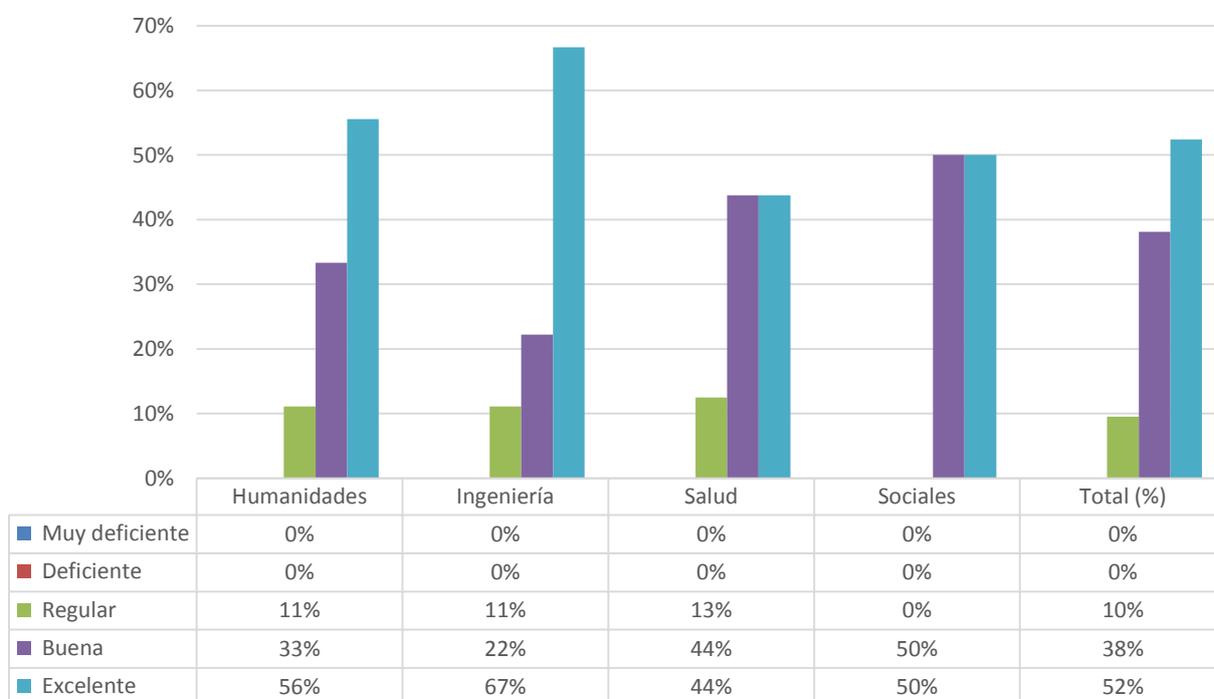
Este apartado no se puede valorar ya que el único requisito exigido era la asistencia a las clases presenciales, y no ha habido ninguna **evaluación** de la asimilación o del aprovechamiento de los contenidos. No obstante, el último epígrafe puede ser significativo al valorar el “*feedback*” permanente en el proceso de aprendizaje, que un 44% de los alumnos manifiesta que no ha existido, pero con grandes diferencias entre macroáreas. El año pasado este dato se situaba en el 23%. En Humanidades un 84% de los alumnos señalan que sí existe un feedback permanente.



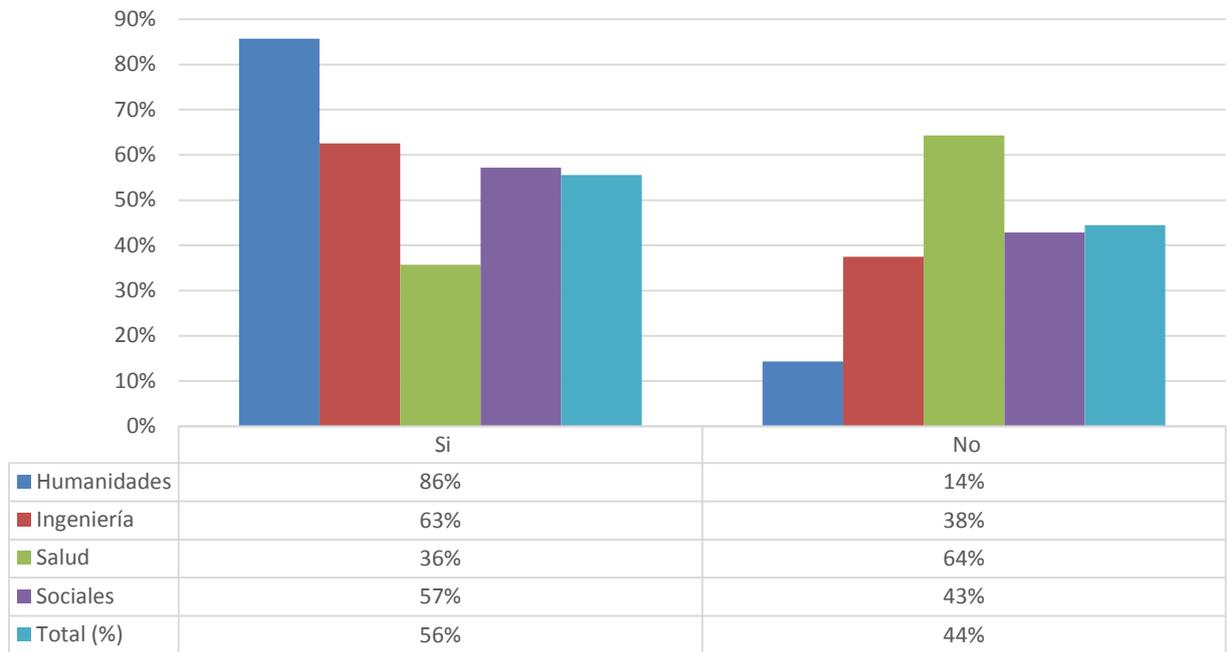
### 3.2 Los criterios de evaluación del curso han sido definidos



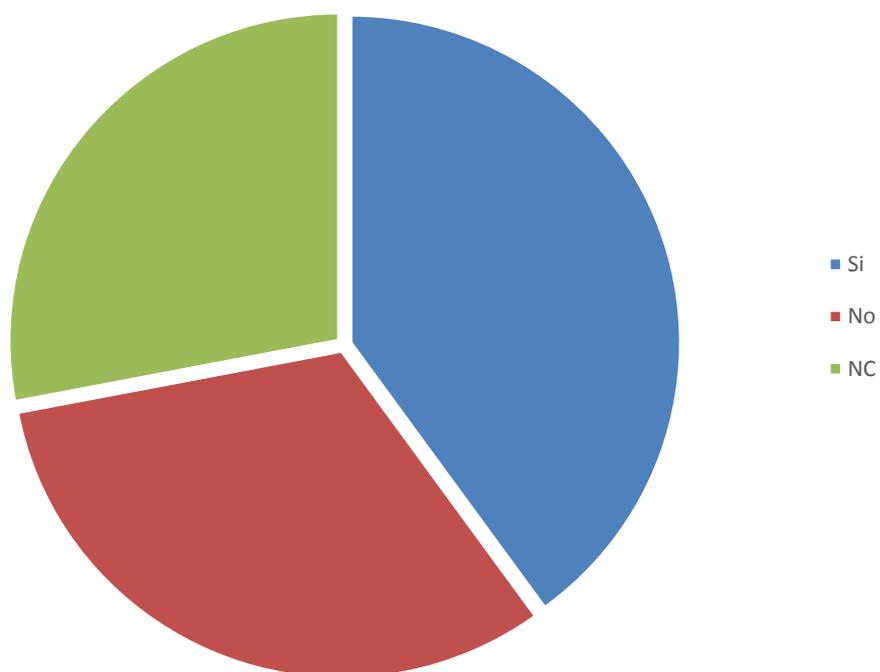
### 3.3 El nivel exigido en la evaluación, con respecto a las materias tratadas, ha sido:



### 3.4 ¿Ha existido un sistema de evaluación continuada para contrastar en cualquier momento el proceso de aprendizaje gracias a un sistema de feedback permanente?



3.4 ¿Ha existido un sistema de evaluación continuada para contrastar en cualquier momento el proceso de aprendizaje gracias a un sistema de feedback permanente?

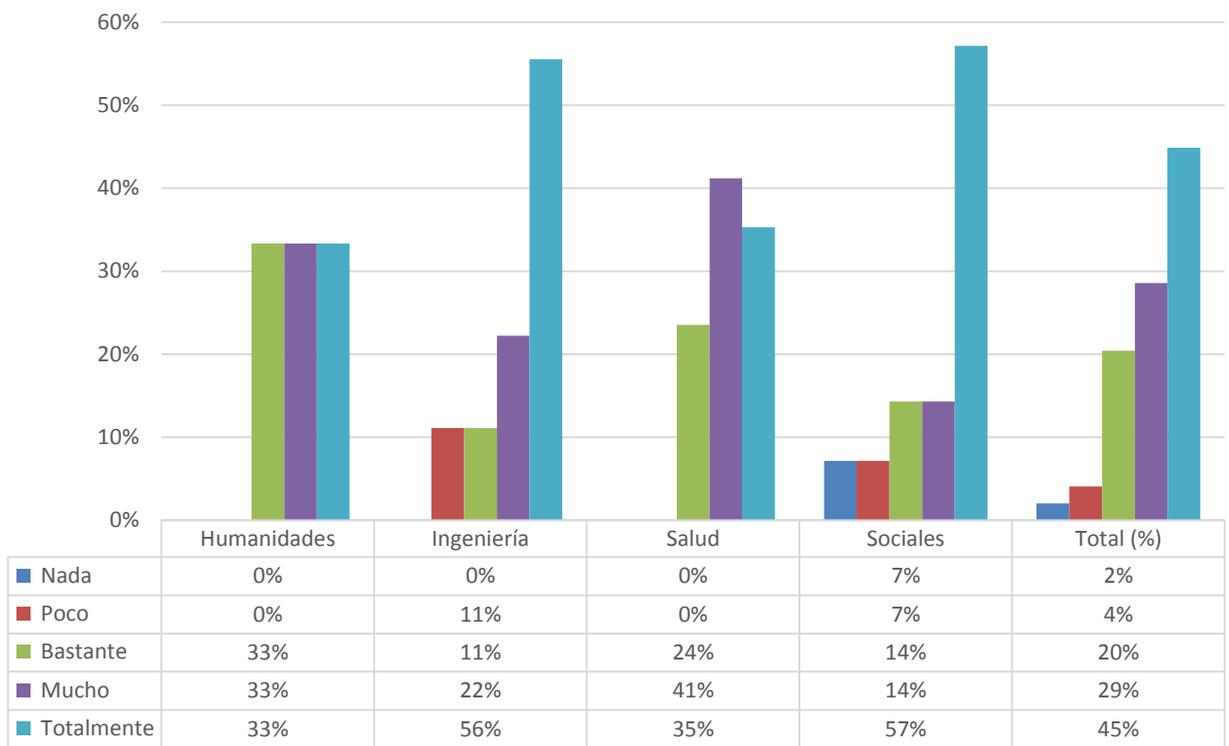


#### 4. GRADO DE SATISFACCIÓN

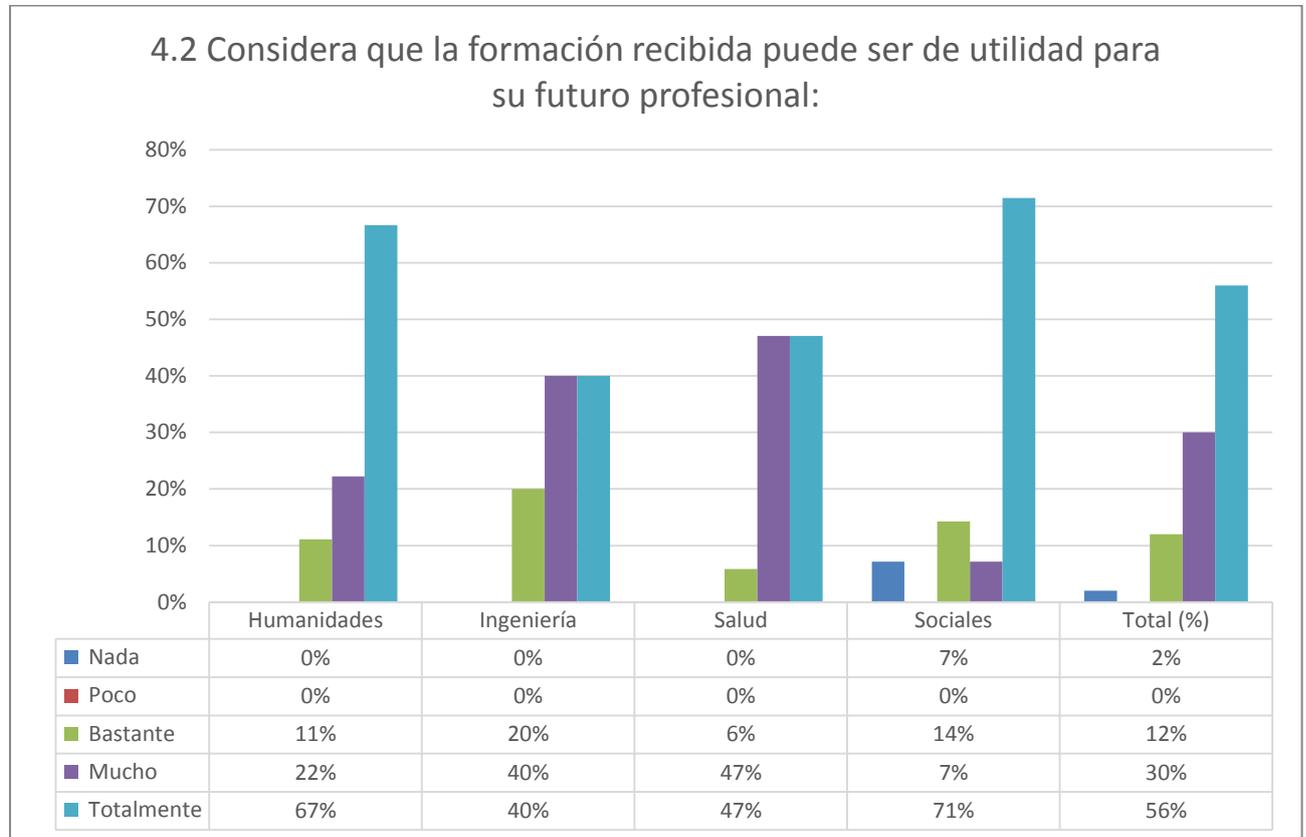
Esta sección es, junto con la siguiente, la más interesante para poder valorar la utilidad del curso y si ha cubierto las expectativas de los alumnos. Sin embargo los datos obtenidos han sido un poco contradictorios.

- En general (95%), el curso ha respondido Totalmente (45%), Mucho (29%), o Bastante (20%) a las **expectativas** de los alumnos. El año pasado las cifras eran respectivamente de 46%, 36%, 13%. Sólo un 4% cree que ha respondido Poco: el 11% en Ingeniería, y un 7% en Sociales. Destaca especialmente Ingenierías y Sociales (Totalmente 56%, 57%).

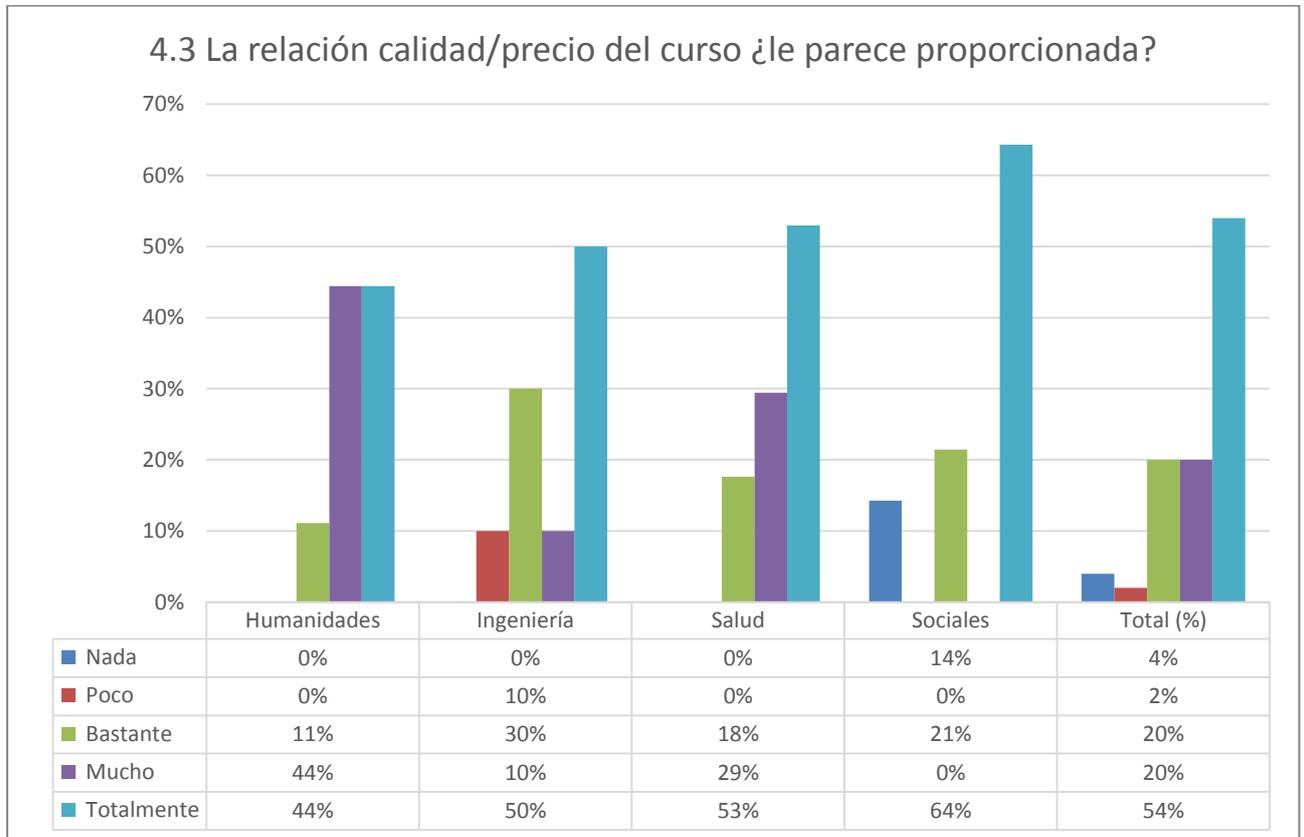
#### 4.1 El curso realizado ha respondido a sus expectativas



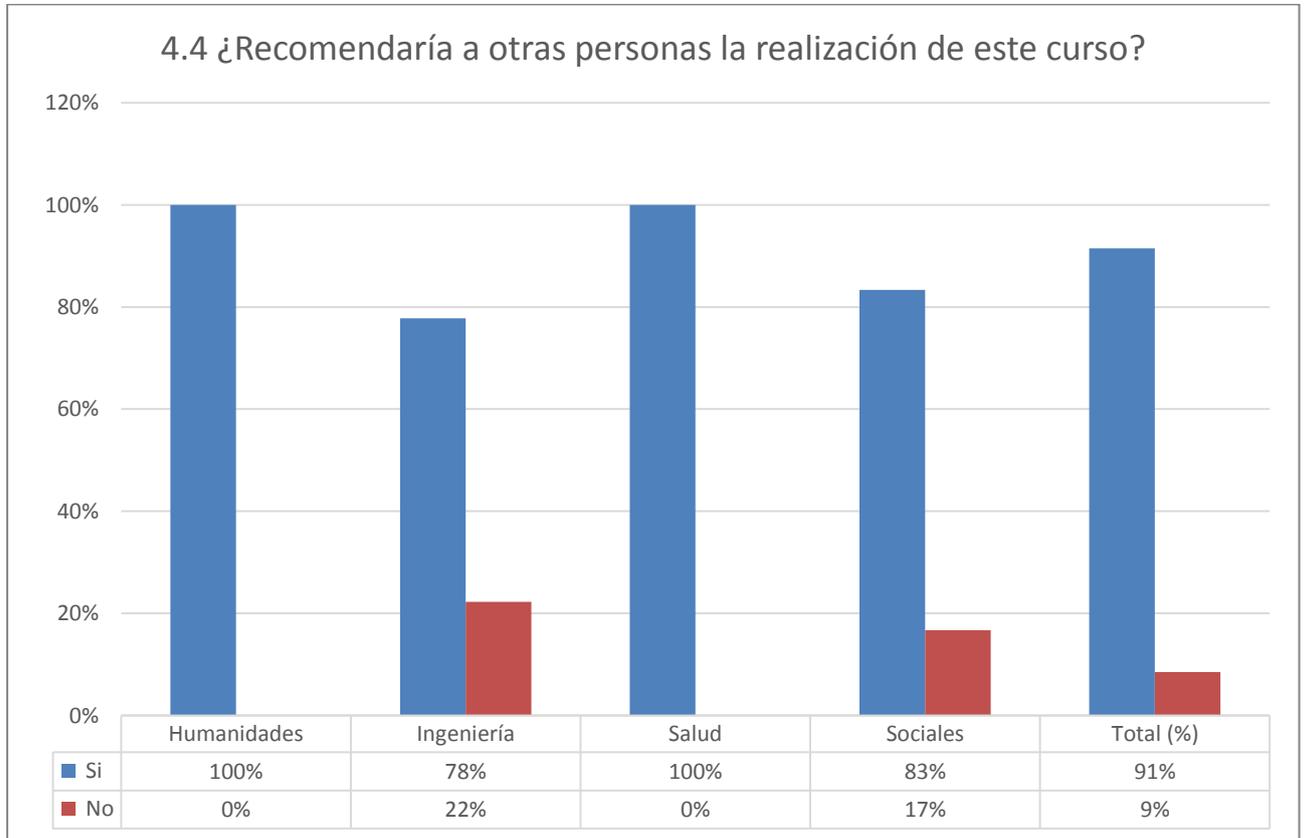
- En cuanto a la **utilidad para su futuro profesional** la valoración es muy positiva: el 56% cree que lo es Totalmente, el 30% Mucho, y el 12% Bastante, mejorando levemente las cifras del año anterior. Destaca en este sentido que el 71% de los alumnos de Sociales y el 67% de Humanidades lo valoran como totalmente útil.



- Sobre si la **relación calidad/precio del curso** les parece proporcionada, el 96% cree que sí (20% Bastante, 20% Mucho, 54% Totalmente), sobre todo en Sociales (64% Totalmente), y en Salud (53% Totalmente y 29% Mucho):

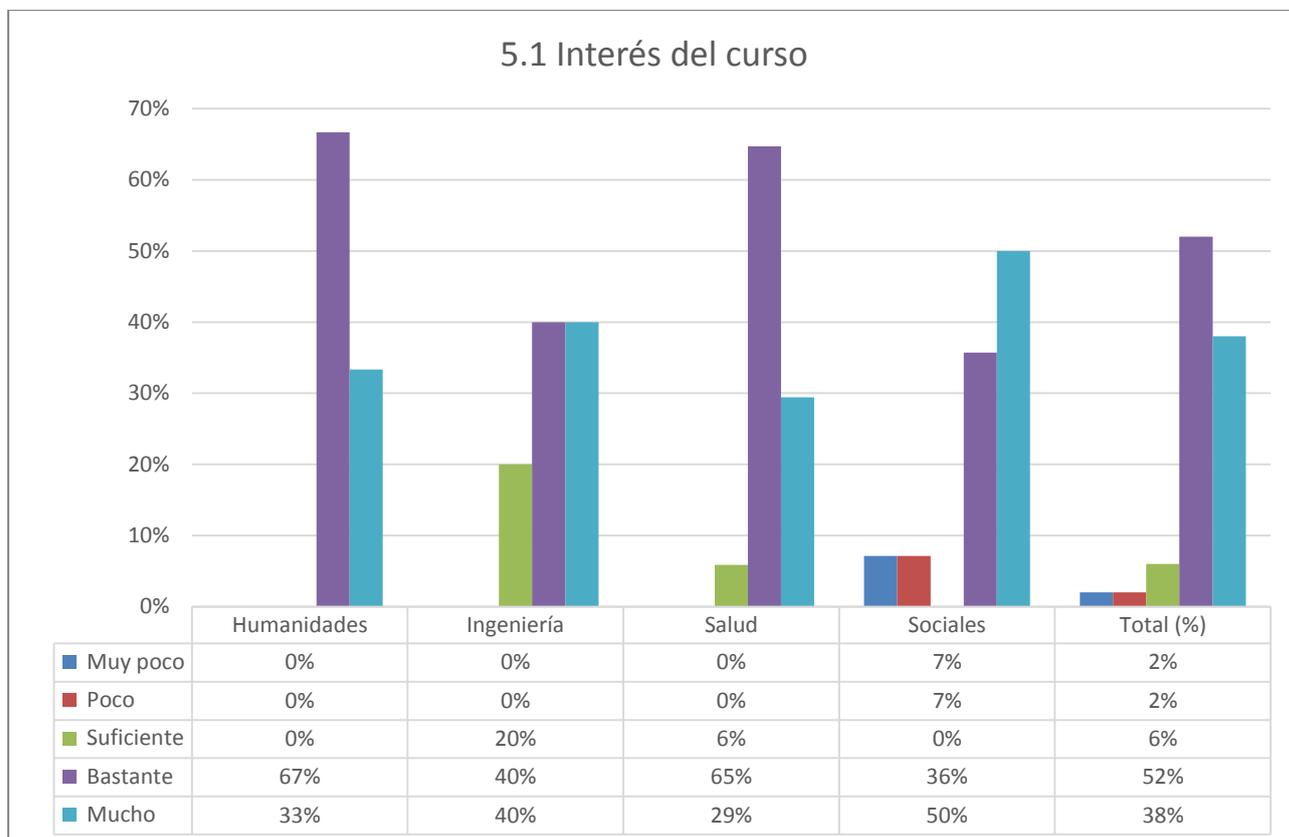


- El 91% **recomendaría a otras personas la realización del curso**. En Humanidades y en Salud alcanzamos el 100%. En el resto de las macroáreas también se obtienen muy buenos resultados.

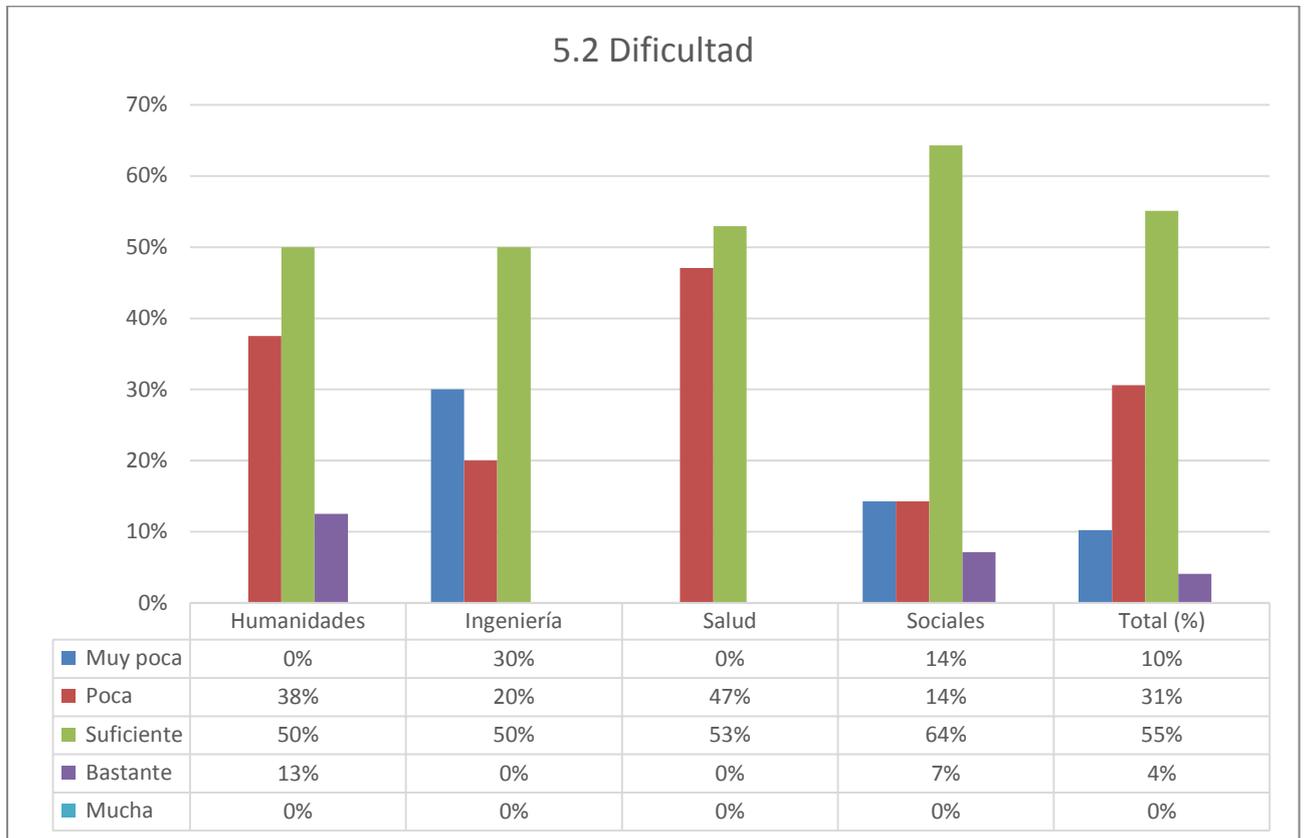


## 5. VALORACIÓN GLOBAL

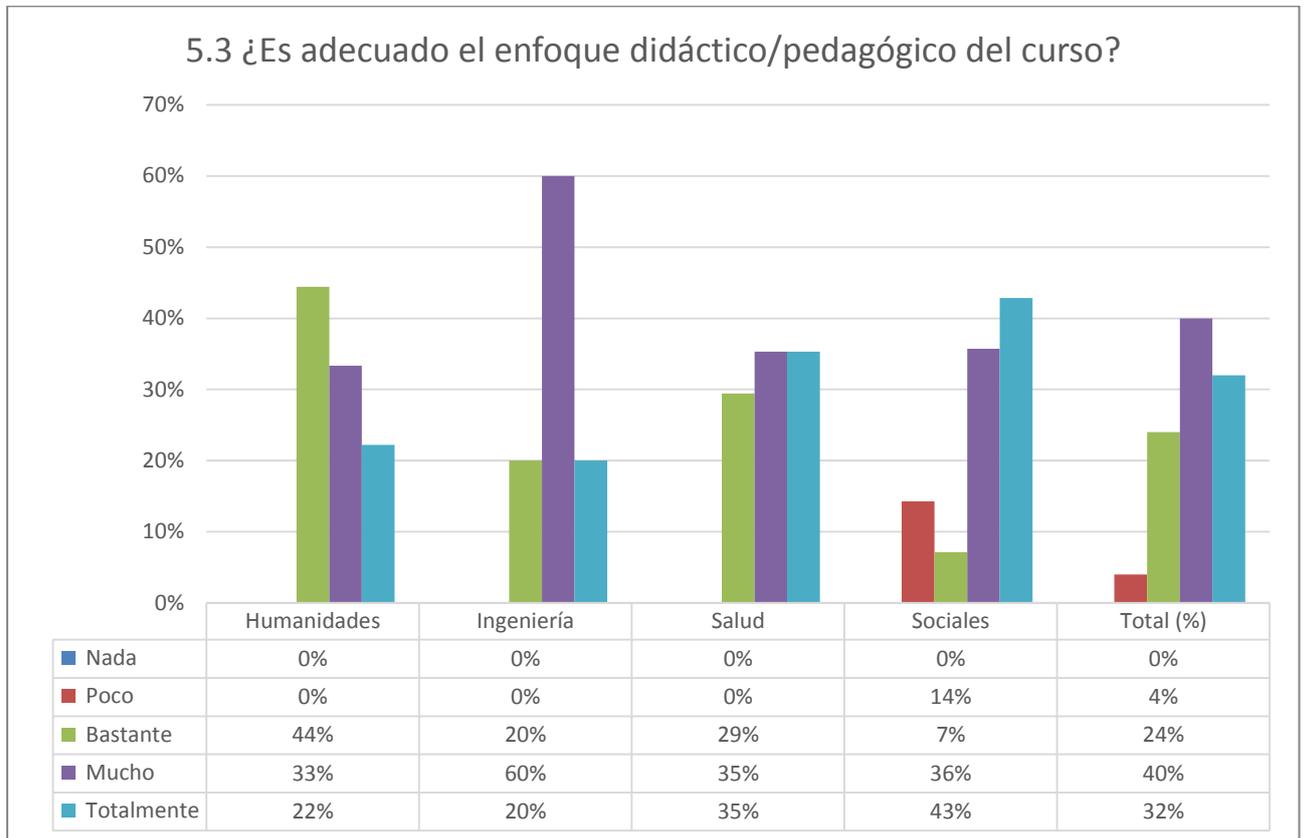
- A la hora de valorar el **interés** del curso, los alumnos lo consideran Mucho (38%, 53% el año pasado) o Bastante interesante (52%, 29% el año pasado), en prácticamente todas las macroáreas. En Sociales el Mucho se sitúa en el 50% y en Ingeniería encontramos un 20% que lo valora como Suficiente.



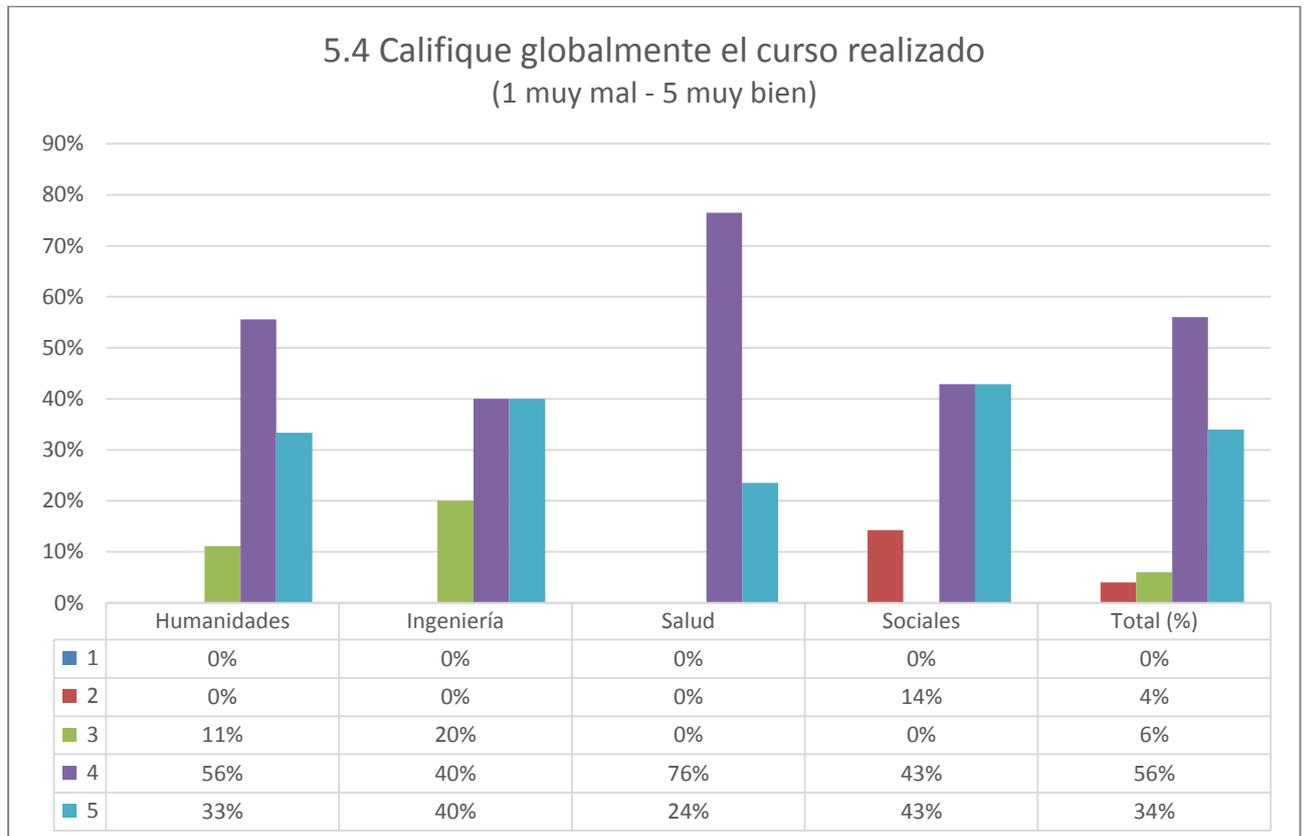
- En cuanto a la **dificultad** del curso, las respuestas son muy variadas, dependiendo de la macroárea y, lógicamente, del nivel de conocimientos previos de los alumnos. Un 55% la considera Suficiente (el año pasado era el 64%), fundamentalmente en Sociales (65%) y en Ciencias de la Salud (50%). En ninguna de las macroáreas aparece el ítem Mucha, pero en Ingenierías un 30% cree que la dificultad es muy poca. En Humanidades un 38% cree que la dificultad es Poca y en Salud un 47%.



- Sobre si el **enfoque didáctico/pedagógico** del curso es adecuado, un 32% cree que Totalmente (el año pasado era un 39%), un 40% cree que Mucho (el año pasado era un 36%), un 24% Bastante (el año pasado era un 21%). Las valoraciones negativas son anecdóticas (un 14% de los alumnos de Sociales dice que es Poco adecuado). Por macroáreas destaca que se valore Totalmente por el 43% de los alumnos de Sociales y el 35% de los de salud.



- A la hora de **calificar globalmente el curso**, entre una puntuación de 1 a 5, la mayoría de los alumnos (90%, 82% el año pasado) lo puntúa entre 4 (56%) y 5 (34%). El año pasado el 5 estaba en torno al 47%. La única macroárea en la que se sitúa entre los dos rangos es en Salud: 4 (76%) y 5 (24%). Destaca el 76% que lo sitúa en un 4 en Salud y un 56% en Humanidades.



## CONCLUSIONES

En general todos los ítems de la encuesta se han mantenido en el mismo nivel que el curso anterior, y son todos bastante óptimos. Por tanto se puede concluir que un alto porcentaje de los alumnos valora muy positivamente el curso y sus contenidos, y cree que será muy útil para sus necesidades de investigación, lo que implica que a nivel general se han cumplido sobradamente sus expectativas.

Este curso tampoco ha habido apenas comentarios de los alumnos en el apartado de Observaciones de la encuesta, pero la mayoría han sido comentarios positivos.

### *Opiniones*

Han sido 12 los alumnos, de los 50 que han contestado a la encuesta, los que han utilizado el apartado “*Observaciones*” para expresar de forma más libre y amplia sus opiniones e impresiones sobre el curso. La mayoría de opiniones muestran su satisfacción sobre el curso y otras se refieren a temas de organización.

<u>Curso</u>	<u>Comentario</u>
Salud	Lo único que como ingeniero que trabaja que pudiera realizarse por la tarde
Salud	El hecho de juntar dos grupos (ciencias con ciencias de la salud) a mi forma de ver puede ser un error. En mi caso uno de los días, en los que se refirió toda la sesión a ciencias de la salud (yo pertenezco a ciencias) me resulto muy poco útil y casi una pérdida de tiempo. También considero un error utilizar un aula que considero insuficiente para todos los alumnos que estábamos en el curso. Estoy segura de que hay aulas mejor acondicionadas y para la capacidad de personas necesaria en este campus. (Todo son observaciones constructivas, pues el curso me ha sorprendido muy gratamente. Me ha parecido muy útil para alumnos de 1er. año)
Ingeniería	Si se procede de la Universidad de Zaragoza el curso es inservible, conocimientos obtenidos previamente en cursos de grado y master
Ingeniería	En la información que aparece en la página de la escuela de Doctorado en relación al curso deberían especificar que está orientado a explicar recursos de la propia Universidad y por tanto, para alumnos que vienen de fuera de la universidad, ya que si llevas varios años en la Universidad ya has usado estos recursos y por tanto el curso no sirve demasiado

Ingeniería	Excelente curso y el material es suficiente para profundizar en los contenidos.
Humanidades	El material facilitado me parece muy bueno. Pediría, por favor, que permaneciese en Moodle, por lo menos hasta que acabemos el doctorado
Sociales	Me ha sorprendido gratamente el contenido del curso, desconocía totalmente su contenido y agradezco el interés y la profesionalidad del ponente Sergio Grafiada
Sociales	La información recibida y la organización me han parecido muy buenos. Además el personal docente sumamente colaborativo, dispuesto y entusiasta. Me han hecho sentir muy bien en el entorno complejo que a veces se puede sentir en el proceso de doctorado
Sociales	Es uno de los cursos más útiles que he seguido
Sociales	Debería ser gratuito. Debería ser online, los materiales suministrados son perfectos para un curso online.
Sociales	Debería ser gratuito y online
Sociales	Demasiada materia, se quedan cosas sin ver por falta de tiempo

Igual que el año pasado parece que la mayoría de los alumnos tienen una percepción positiva, sin que se manifieste ningún problema significativo, más allá de temas organizativos.

# Análisis desde el grupo de Formación de la Escuela de Doctorado

---

El curso mantiene una dinámica positiva y satisfactoria en términos generales. La realización del mismo está integrada y es completa tanto a nivel de contenidos como de impartición.

En relación a los alumnos, como en años anteriores, el nivel de conocimientos y preparación es muy diferente, tanto dentro de los propios grupos, como entre las áreas de Biomedicina e Ingeniería y las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades respectivamente.

El horario y el carácter presencial de las sesiones formativas para obtener el apto no han supuesto ningún problema especial. Por el número de aptos en relación a los alumnos matriculados, los doctorandos tenían muy claras las condiciones del curso.

A nivel administrativo, se han seguido produciendo mejoras con respecto al curso anterior, pero es susceptible de mejorar, este año hemos tratado de coordinar para que nuestro curso no se solape con otros semejantes que se ofertan en algunos programas de doctorado, poniéndonos en contacto con los responsables. En todo caso, debería ser tarea de la Escuela de Doctorado tratar de evitar que este tipo de situaciones se repitan, y no depende de nosotros si no se nos informa de estas circunstancias.

Este año no ha habido problemas en saber con suficiente antelación el número real de alumnos matriculados, gracias a la nueva web Eventos y a que se eliminaron las preinscripciones. El número de alumnos matriculados este curso ha sido de 82, incrementando notablemente las cifras del año pasado (49)..

Hemos encontrado algún problema en la organización de los grupos. En la macroárea de Derecho, Economía y Sociales la actividad tiene carácter obligatorio, y las 24 plazas que ofertamos se ocupan todos los años, llevándonos incluso a plantearnos si se podría aumentar algo el número. A nivel interno hemos tenido que hacer cambios para dar facilidades de horarios. Se decidió unificar los grupos de Ciencias de la Salud y Ciencias, contando con los dos formadores de las dos macroáreas para el reparto de las sesiones. Se unificaron a efectos prácticos y de logística de los formadores las sesiones, pero manteniendo el horario de la macroárea de Ciencias de la Salud, con lo cual a estos alumnos de Ciencias, con horario en principio por la mañana, se les dio la opción de asistir con el grupo de Ciencias de la Salud, por la tarde, o al grupo de Ingenierías por la mañana. Se distribuyeron entre ambos grupos. Para dos de las sesiones del programa se formó un grupo integrado Artes y Humanidades / Educación, otras dos, las de Gestores bibliográficos y las de Bases de datos especializadas se impartieron de manera individualizada. Las sesiones primera y tercera se impartieron para ambos grupos de manera conjunta por parte del personal de la Biblioteca de Humanidades, mientras que la segunda y la cuarta se dieron de manera separada por personal de las dos bibliotecas implicadas.

Probablemente el aumento respecto al curso pasado en el número de inscritos se pueda deber a la mayor difusión de la información desde la BUZ así como a la mayor información que aparece en la página web de la Escuela de Doctorado.

Se solicitó a la Escuela de Doctorado que entregara la encuesta que se había preparado a los alumnos al hacer la matriculación. Para agilizar el proceso este año se pidió que cada alumno dependiendo del grupo final asignado la enviase directamente al correo de un formador responsable que se les asignó.

En cuanto al número de alumnos que ha obtenido el Apto recordemos que para la obtención de esta calificación se exige la asistencia al 80% de las sesiones, y con esta exigencia cumplen 66 de los 82 alumnos matriculados. La tasa de Aptos es de casi el 83%, descendiendo del 92% del año anterior, pero aun así bastante positiva, lo que implica que es un curso que se toma con seriedad e interés. Las personas que no han obtenido el apto pertenecen sobre todo a las macroáreas de Ciencias de la Salud y de Sociales y han tenido problemas para compaginar la realización del curso con su actividad laboral.

En cuanto a los contenidos, al igual que el año pasado, se han ofrecido en Moodle dentro del Anillo Digital Docente y están disponibles para ellos mientras mantengan su cuenta de correo electrónico de la Universidad. Lamentablemente seguimos manteniendo como grupo una casi nula colaboración en el mantenimiento de los mismos, cuya labor sigue realizando casi de forma solitaria Sergio Grafiada. Isabel Gómez y Roberto Soriano revisaron también apartados concretos del tema de gestores bibliográficos. El resto de personas que conformamos el grupo no aportamos ningún tipo de colaboración o ayuda en cuanto a contenidos se refiere.

Queremos reseñar el éxito que ha vuelto a tener este año nuestro Taller de autores. El Taller de Autores se gestionó directamente por el grupo, contactando cada macroárea con un investigador de prestigio de su especialidad. La respuesta por parte de todos los investigadores fue positiva y muy colaboradora desde el primer momento. Queremos reseñar el éxito que de nuevo ha tenido este año nuestro Taller de autores. El Taller de autores se gestionó directamente por el grupo, contactando cada macroárea con un investigador de prestigio de su especialidad. La respuesta por parte de todos los investigadores fue positiva y muy colaboradora desde el primer momento. Este año lo hemos circunscrito a las macroáreas de Educación (Psicología y Sociología), Ciencias de la Salud (Fisiatría y Enfermería) y Humanidades (Historia del Arte). De nuevo se enfocó a la redacción y defensa de la tesis doctoral y creemos que ha sido un acierto ya que atrajo mayor interés. Este año se ha invitado a nuevos ponentes y creemos que ha vuelto a ser una experiencia muy positiva e interesante tanto para los alumnos como para el personal bibliotecario que pudo acudir a esta sesión. De nuevo se abrió a todos los alumnos de la Escuela de Doctorado, pero creemos que se puede reforzar que se le dé mayor publicidad y difusión. Este año las intervenciones fluyeron con naturalidad y el clima general entre los ponentes fue muy empático y cordial. Finalizado el taller algunos alumnos enviaron comentarios muy positivos sobre el mismo, lo que nos refuerza en mantener esta actividad con los mismos parámetros para el curso que viene.

Una de las cosas que queremos trasladar a la Escuela de Doctorado es una sugerencia que surgió en el taller y que los alumnos nos pidieron que se trasladase como una petición formal:

“La segunda sugerencia es que se hiciera un mayor esfuerzo en intentar montar equipos de trabajo, ya no me meto en si deberían de ser multidisciplinares o no, que sirviera para apoyar a los que entran nuevos y para hacer un mejor ambiente de trabajo”.

“Creo que sería muy enriquecedor que se creara un grupo de doctorandos de la UNIZAR y que tuviésemos alguna sala donde poder reunirnos para trabajar. Sé que los doctorandos que están en grupos de investigación tienen ya esos espacios. Pero por ejemplo, en mi caso estoy trabajando a la vez en algo que no tiene que ver con la tesis y salvo algún Workshop, Seminario... no estoy en contacto con otros doctorandos de mi especialidad o de otras. A veces me siento un poco outsider y creo que un espacio de coworking multidisciplinar sería muy interesante y productivo.

Considero que sólo necesitaríamos una sala con unas mesas y sillas, la wifi ya todos la tenemos, por ser estudiantes de la UNIZAR y cada uno de nosotros y nosotras podríamos llevar nuestro portátil. (Bueno no sé, yo lo veo muy fácil desde fuera, pero luego seguro que hay un montón de burocracia y complejidades detrás) No sé...si las pegas vinieran por un problema económico igual se podía plantear poner algún tipo de cuota simbólica con un decálogo de buenas prácticas o conductas o normas que pusiese la UNIZAR para el uso del espacio. “.

Los investigadores que han participado en esta experiencia de forma tan generosa han sido los siguientes:

<b>Macroárea</b>	<b>Investigador</b>
Artes y Humanidades. Departamento de Historia del Arte	Pilar Biel Ibáñez
Ciencias de la Salud. Departamento de Fisiatría y Enfermería	Ana Gascón Catalán
Educación. Departamento de Psicología y Sociología. Area de Psicología Evolutiva y de la Educación	Pilar Teruel Mereño

# Conclusiones y propuestas para el curso 2019-2020

---

Después de comentar opciones y debatir fechas por motivo de solapamiento de algunos alumnos con algunos plazos administrativos, se acuerda que mantenemos fechas y horarios de años anteriores. Se plantea el tema de poder agrupar por más horas, o hacer varias sesiones en una semana, sobre todo de cara a macroáreas que han planteado algún problema, como es el caso de Sociales en la que la actividad tiene carácter obligatorio.

Las fechas establecidas para el curso 2019-2020, de manera provisional, son:

Fechas: jueves 7, 14, 21 y 28 de mayo. Sergio Grafiada además tiene sesión extra el 2 de junio.

Horario: de 12:00 h a 14:30 h para todos los grupos, excepto el de Ciencias de la Salud-Ciencias, en horario de 17:00 a 19:30 h. En la macroárea de Sociales la sesión del día 21 de mayo tiene carácter especial pues se desdobra por especialidades y se impartirá en diferentes aulas. La sesión de sociales además en diferente horario.

Taller de autores: jueves 4 de junio, de 12:00 a 14:00 h.

Para este curso 2019-2020 nos encontramos con que tanto Pilar Arbe como Ana Romero ya están jubiladas. Isabel Gómez ejerce la dirección de la Biblioteca Biomédica, y no sabemos cómo irá de carga de trabajo para mantener su papel de formadora dentro de este grupo de trabajo, pero el compromiso es buscar a alguien que pudiera dar sus sesiones si ella no pudiera para que se pudiera mantener esa macroárea conjunta con Ciencias, que además es de las que más alumnos tiene junto a la de Sociales.

La dirección de la Biblioteca de Educación ha pasado a Inmaculada Cantí, que tendrá también que representar a la macroárea en reuniones y comunicaciones para el área de Educación, o bien designar a alguien al efecto.

Las aulas ya se han solicitado y en principio se mantendrían las de este año para cada macroárea, excepto para el Taller de Autores para cuya sesión se ha solicitado el Salón de Actos de la Facultad de Educación.

El cuanto al taller de autores y tras la experiencia positiva se decide volver a enfocarlo este año a la redacción y defensa de la tesis buscando algún contacto nuevo.

Vamos a volver a pedir a la ED si se puede adjuntar el cuestionario de lo que les preguntamos a la matrícula, de manera que lo sepamos con mayor antelación pues este año la matriculación comienza el 1 de noviembre y es definitiva.

En cuanto al tema de los gestores, siguen existiendo las dudas de siempre. Al final en casi todas las macroáreas se ha optado por explicar Mendeleev, excepto en Ingenierías en las que se explican los dos.

Las encuestas han salido muy bien, tenemos un 83% de aptos y la valoración y los comentarios son muy buenos.

# ANEXOS

## CUESTIONARIO PARA ALUMNOS DE LA ESCUELA DE DOCTORADO. CURSO 2018-2019

---

- NOMBRE Y APELLIDOS
  
- DISCIPLINA EN LA QUE TRABAJAS
  
- ¿CUÁLES SON TUS NECESIDADES O EXPECTATIVAS PARA INSCRIBIRTE EN ESTE CURSO (RECURSOS Y FUENTES DE INFORMACIÓN ACADÉMICA Y CIENTÍFICA)?
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- INDICA EL TEMA DE TU TESIS DE INVESTIGACIÓN
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- DESCRIBE CON PALABRAS CLAVE SU CONTENIDO
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- ¿HAS BUSCADO YA INFORMACIÓN SOBRE EL TEMA DE TU TESIS?
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- EN CASO AFIRMATIVO, ¿EN QUÉ RECURSOS? DETÁLLALOS, POR FAVOR

- ¿ESTÁS UTILIZANDO ALGÚN GESTOR BILIOGRÁFICO? INDICA CUAL SI ES ASÍ
  
- SI TE INTERESA O TIENES UNA NECESIDAD CONCRETA QUE QUIERES QUE TRATEMOS EN EL CURSO INDICALA, POR FAVOR
  
- ¿TE HUBIERA GUSTADO MÁS RECIBIR SEMINARIOS CONCRETOS SOBRE ALGUNOS TEMAS MÁS ESPECÍFICOS (POR EJEMPLO GESTORES) O CREES QUE NECESITAS UNA PANORÁMICA DE TODO LO QUE CONSTA EN EL PROGRAMA?

COMENTARIOS O SUGERENCIAS QUE QUIERAS HACER Y QUE NO HAYAMOS RECOGIDO EN ESTE CUESTIONARIO (ORGANIZACIÓN, HORARIOS, EXTENSIÓN DEL CURSO)

TALLER DE AUTORES: SOBREVIVIR A LA TESIS DOCTORAL (título provisional)

Podría haber varios bloques:

1. *EMPEZANDO: elegir el tema de la tesis doctoral.*

-¿Elegiste el tema o te vino un poco impuesto por tu director/-ra? ¿Cómo lo seleccionaste?

2. *DESARROLLO y redacción del trabajo. Organización.*

- ¿Cuáles crees que son los métodos o prácticas de estudio e investigación más aconsejables a la hora de realizar un trabajo de tesis? (planificación del trabajo, fase de recogida y organización de la información, fase de redacción). ¿En qué medida difieren estos factores en función del área de conocimiento?

-¿Cómo planificaste el desarrollo de la tesis? ¿Contabas con plazo de entrega? ¿Qué parte y por qué se te resistió más? ¿Algún consejo al respecto?

-¿Tuviste algún problema en la redacción de la tesis? ¿Cuál? ¿Gráficos, tablas, imágenes, bibliografía? ¿Cómo conseguiste resolverlos?

-¿Tenéis algún consejo que dar en cuanto al estilo de redacción? ¿Depende del tema? ¿Del Programa de Doctorado? ¿De cada apartado?

-¿Utilizaste algún gestor bibliográfico para las citas bibliográficas?

-¿Son conocedores de las fuentes de información que tienen que utilizar para realizar la tesis?  
¿Saben interrogarlas de forma adecuada? ¿Consideráis de interés esta actividad transversal?

(<https://escueladoctorado.unizar.es/es/tr-recursos>)

### 3. RELACIÓN CON EL DIRECTOR DE LA TESIS

- ¿Cuáles son las claves principales del papel que juega el director de la tesis?

-¿Asesoráis en la elección del tema de la tesis?

-¿Habéis tenido problemas con algún doctorado/-a? ¿Cómo habéis resuelto el conflicto?

-¿Cómo doctorandos, hubo algún problema en la relación con él/ella durante el desarrollo de la misma? ¿Conoces si existe algún protocolo o mecanismo establecido para la resolución de conflictos?

### 4. DEFENSA DE LA TESIS

- A la hora de la defensa de la tesis, ¿qué consejos dais a vuestros doctorandos/-as?

### 5. DEPÓSITO Y PUBLICACIÓN

-¿Cómo valoráis que las tesis leídas a partir de este curso queden depositadas en Zaguán (Repositorio Institucional de la UZ)?

-¿Qué consejos se pueden dar a los doctorandos que aspiran a publicar los resultados de sus investigaciones?

-¿En qué tipo de revistas debería centrarse en publicar una persona que está realizando el doctorado? ¿Tradicionales u Open Access?

-¿Qué importancia le otorgáis a conseguir publicar en revistas con un alto factor de impacto?

-¿Animáis a vuestros doctorandos/-as a publicar en abierto los artículos/publicaciones derivados de la tesis?

-¿Cómo pueden conseguir los doctorandos/-as apoyo económico para publicar en abierto?

## 6. Y DESPUÉS DE LA TESIS...

-¿Cuál suele ser la trayectoria posterior a la defensa de la tesis de vuestros doctorandos/-as?

-¿Crees que es necesario salir de España para conseguir contratos postdoctorales? ¿En qué medida crees que ayuda a la hora de conseguir posteriormente otros contratos en España?

-Dejando a un lado los beneficios directos derivados de las estancias internacionales (aprender idioma, redes de contactos), ¿crees que es beneficioso realizar un doctorado con mención internacional? ¿Por qué?



## PROGRAMAS DE DOCTORADO EN LOS QUE APARECE RECOMENDADO EL CURSO

En la mayoría de programas de doctorado el curso aparece recomendado como optativo, incluso en un programa es obligatorio, y en algunos programas se recomiendan las actividades transversales en general, sin especificar expresamente una u otra. También hay programas que no recomiendan expresamente el curso y otros que organizan cursos que se solapan con el nuestro. Este es el resumen por macroáreas:

- Programas de Doctorado en Artes y Humanidades.
  - Recomendado el curso de manera específica en:
    - Ciencias de la Antigüedad (con antigua denominación y 25 horas, erróneo)
  - Recomendado englobado en actividades transversales:
    - Estudios ingleses
    - Filosofía
    - Historia del Arte
    - Historia Contemporánea
    - Historia, Sociedad y Cultura: Épocas medieval y moderna
    - Lingüística Hispánica
    - Literaturas Hispánicas
    - Patrimonio, Sociedades y Espacios de Frontera
  - Otros cursos semejantes en:
    - Ciencias de la Antigüedad: *Artículo científico*. Obligatoria. 40 horas
    - Filosofía: RECURSOS ELECTRÓNICOS. GESTORES BIBLIOGRÁFICOS . Nº de horas: 6 horas. Dedicación del estudiante (con trabajo autónomo) 18 horas. Obligatoria.
  
- Programas de doctorado en Ciencias
  - Recomendado el curso de manera específica en:
    - Matemáticas y Estadística (con antigua denominación y 25 horas, erróneo)
  
  - Recomendado englobado en actividades transversales:
    - Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos
    - Bioquímica y Biología molecular
    - Ciencia Analítica en Química
    - Física
    - Geología
    - Producción animal
    - Química Física
    - Química Inorgánica
    - Química orgánica
  - Otros cursos semejantes en:
    - Química Física: *Preparación de comunicaciones, publicaciones o artículos*. Obligatoria. 40 horas
    - Química Orgánica: *Preparación de comunicaciones, publicaciones o artículos*. Obligatoria. 40 horas

- Programas de doctorado en Ciencias de la Salud
  - Recomendado englobado en actividades transversales:
    - Ciencias biomédicas y biotecnológicas
    - Ciencias de la Salud y del Deporte
    - Medicina
    - Medicina y Sanidad Animal
  - Otros cursos semejantes en:
    - Ciencias de la Salud y del Deporte\*: *Taller de elaboración de un artículo científico*. Obligatoria. 170 horas
  
- Programas de doctorado en Ciencias Sociales, Jurídicas y Económicas
  - Recomendado el curso de manera específica en:
    - Derecho (**Obligatoria**)
    - Derechos Humanos y Libertades Fundamentales (con antigua denominación y 25 horas, erróneo)
    - Relaciones de Género y Estudios Feministas (con antigua denominación)
  - Recomendado englobado en actividades transversales:
    - Contabilidad y Finanzas
    - Economía
    - Economía y gestión de las organizaciones
    - Información y Documentación
    - Educación
    - Ordenación del Territorio y Medio Ambiente
    - Sociología de las Políticas Públicas y Sociales
  - Otros cursos semejantes en:
    - Información y Comunicación: *Preparación de publicaciones científicas derivadas de los proyectos de tesis*
    - Educación: *Publicaciones científicas*. Optativa
  
- Programas de doctorado en Ingenierías
  - Recomendado el curso englobado en actividades transversales:
    - Ciencias Agrarias y del Medio Natural
    - Energías Renovables y Eficiencia Energética
    - Ingeniería Biomédica
    - Ingeniería de Diseño y Fabricación
    - Ingeniería de Sistemas e Informática
    - Ingeniería Electrónica
    - Ingeniería Mecánica
    - Ingeniería Química y del Medio Ambiente
    - Mecánica de Fluidos
    - Nuevos Territorios en la Arquitectura
    - Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles

- Logística y Gestión de la Cadena de Suministro
- Otros cursos semejantes en:
  - Ingeniería Electrónica: *Manejo de búsquedas bibliográficas, y gestión de bases de información científica.*
  - Ciencias Agrarias y del Medio Natural: *Elaboración de manuscritos y publicación de resultados* (200 h)
  - Energías Renovables y Eficiencia Energética: *Elaboración de artículos de investigación. Obligatoria.* (150 h)
  - Ingeniería de Sistemas e Informática: *Evaluación para la investigación* (10 h)
  - Ingeniería Electrónica: *Redacción de artículos de carácter científico/técnico destinado a una publicación en revista internacional de referencia en su ámbito.* (20 h)
  - Ingeniería Mecánica: *Herramientas informáticas para la investigación científica.* (“Los cursos ofertados pueden incluir los siguientes: computación simbólica; procesado de textos con LaTeX; manejo de bases de datos bibliográficas; cálculo paralelo y manejo de datos masivos; herramientas de visualización en Ingeniería Mecánica”)
  - Nuevos Territorios de la Arquitectura: *Elaboración de artículos de investigación.*(150 h)