

# LA EDICIÓN CIENTÍFICA

La publicación científica, las revistas científicas, el mercado de la edición científica, el movimiento *Open Access*



Escuela  
de Doctorado  
**Universidad Zaragoza**



Biblioteca  
**Universidad Zaragoza**



# La publicación científica y académica



- ❑ Introducción
- ❑ Las revistas científicas.
  - ❑ Artículos: elementos y estructura.
  - ❑ Proceso de publicación. La revisión por pares.
- ❑ El mercado de la edición científica.
- ❑ El movimiento *Open Access*: definición, características. Vías "verde" y "dorada".

# Publicación de los resultados de la investigación

- La publicación de los resultados es el último paso en el ciclo de la investigación científica.
  - Es un deber profesional del investigador para contribuir al avance del conocimiento.
  - Es un modo de someter descubrimientos, hipótesis, etc., al escrutinio de la comunidad científica.
  - Es también un medio de reconocimiento del investigador y de su institución. Mérito básico en los procesos de acreditación y de evaluación de la actividad docente e investigadora ("publish or perish").

# Publicación de resultados de la investigación (2)

- Dependiendo de la tradición de la disciplina en la que se trabaje, el medio preferente de publicación puede ser diferente.
- Los artículos de revistas han sido el vehículo principal de difusión de la investigación en las áreas STM (Science, Technical, Medical). En las disciplinas de Ciencias Sociales y Humanidades, el libro ha sido tradicionalmente el principal medio de comunicación científica.
- Esta situación ha ido cambiando con los años. El artículo ha ido ganando importancia en todas las disciplinas.

# Publicación de resultados de la investigación (3)

- ❑ Muchos de los procesos y de los roles de los distintos agentes implicados en la edición científica son típicos de las revistas y sus artículos. Lo tomaremos como modelo, aunque mucho de lo que sigue podría hacerse extensible al libro académico.



# Publicación de resultados de la investigación (4)

- Las revistas científicas son el principal medio de difusión de las investigaciones en muchos campos académicos, porque presentan una serie de ventajas respecto a otros medios:
  - La inmediatez en la publicación de los resultados.
  - La especialización de la mayoría de las revistas, dirigida a su comunidad
  - Experiencia acumulada en la aplicación de criterios de calidad previos a la publicación: revisión por pares, control de la calidad editorial.
  - Los artículos y las revistas son la base de los indicadores bibliométricos (índices de impacto), principal criterio de reconocimiento en los procesos de evaluación de la labor investigadora en muchas disciplinas científicas.

# Elaboración del artículo científico. Elementos clave

- Los artículos científicos son trabajos (“papers”) de corta extensión, entre 7 y 10 páginas de promedio en las disciplinas biomédicas, hasta 18 en el caso de las Humanidades y las CCSS.
- En cualquier artículo hay una serie de elementos que son imprescindibles, fundamentales para su identificación y recuperación:
  - Título.
  - “Abstract” o resumen.
  - Palabras clave.
  - Autor.

# Elaboración del artículo científico. Elementos clave (2)

- El título:
  - Es la parte más representativa del contenido. Debe ser conciso, definir de la forma más precisa el tema del trabajo en una frase.
  - Evitando ambigüedades y términos vacíos se facilita la recuperación de los artículos en bases de datos y buscadores académicos.
  - Algunos estudios demuestran que los títulos largos reciben más citas porque, al contener más términos (más palabras-clave), son más recuperables en las búsquedas.



# Elaboración del artículo científico. Elementos clave (3)

## □ Resumen:

- Útil para editores, revisores y lectores.
- Elemento obligatorio para ser indexado en algunas bases de datos y motores de búsqueda (Google Scholar).
- Debe ser sintético y descriptivo. Conviene usar sinónimos para facilitar su recuperación (SEO - “*Search Engine Optimization*”).
- Existen pautas y técnicas de elaboración. Muchas revistas especifican su extensión y forma.
- Recomendable siempre que se aporte un resumen en inglés, aun cuando no sea la lengua del artículo.

## □ Palabras clave:

- Extraídas del título o del resumen del propio artículo (términos libres) o de tesauros.
- Conviene también el uso de sinónimos para facilitar la recuperación (SEO), porque son un elemento de indización y recuperación en las bases de datos.

# Elaboración del artículo científico. Elementos clave (4)

- El autor:

- Los elementos clave están relacionados con la identidad y la participación. Se deben indicar de forma precisa los datos personales y la función o el grado de participación en el trabajo, así como la filiación.

IDENTIDAD y PARTICIPACIÓN ....



Lo veremos en la próxima sesión

# Elaboración del artículo científico. Elementos clave (5)

## □ Ejemplos:

- Gregorio-Chaviano, O., Marín-Florez, A., López-Mesa, E. K., López-Córdoba, M. A., Gómez, M. L., & Zamora, M.-C. (2023). Efecto de las citas de revistas Emerging Source Citation Index en el Factor de Impacto. *Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação*, 28, 1-28. <https://doi.org/10.5007/1518-2924.2023.e91382>
- Borrego, Á., Ardanuy, J., & Arguimbau, L. (2023). Crossref as a bibliographic discovery tool in the arts and humanities. *Quantitative Science Studies*, 4(1), 91-104. [https://doi.org/10.1162/qss\\_a\\_00240](https://doi.org/10.1162/qss_a_00240)

# Elaboración del artículo científico. Estructura del artículo

Pautas que pueden dar mayor visibilidad e incrementar la posibilidad de ser más leído y citado

- Antes de publicar:
  - ▣ Trabajo interesante y bien estructurado
  - ▣ Autor (firma)
  - ▣ Título
  - ▣ Abstract (al menos uno en inglés)
  - ▣ Palabras clave
  - ▣ ¿Bibliografía?
- Después de publicar:
  - ▣ Depositar en Repositorios, y si es OA mejor
  - ▣ Construir una identidad en Perfiles académicos
  - ▣ Difundir en Redes sociales



# Elaboración del artículo científico. Estructura del artículo (1)

- El artículo debe tener una estructura clara, homogénea, lógica desde el punto de vista expositivo. Ello facilita el trabajo de los revisores y la lectura.
- Estándar IMRYD:
  - **I**nroducción → ¿Cuál es el problema?
  - **M**aterial y métodos → ¿Cómo se estudió el problema?
  - **R**esultados → ¿Qué se encontró?
  - **D**iscusión → ¿Qué significan dichos hallazgos?

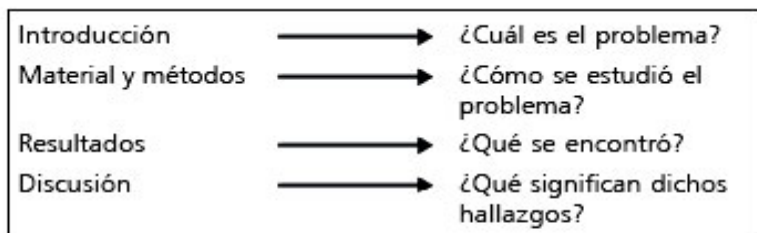
Es el formato esperado por las principales las revistas académicas cuando reciben manuscritos.

- Claramente aplicable en el caso de los trabajos de investigación de las ciencias naturales y experimentales o de las disciplinas de Ciencias Sociales que utilizan métodos empíricos, no lo es tanto en trabajos más teóricos o en disciplinas que tienen un carácter más interpretativo (de las fuentes jurídicas, p. ej.) o en las disciplinas Humanísticas.

# Elaboración del artículo científico.

## Estructura del artículo (2)

### Esquema IMRyD (ICMJJE)



**Figura 1.** El formato IMRYD no es más que un sistema para organizar un trabajo científico, y consiste en responder 4 preguntas claves.

VILLAGRAN T, ANDREA y HARRIS D, PAUL R. Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. *Rev. chil. pediatr.* [online]. 2009, vol.80, n.1 [citado 2013-02-08], pp. 70-78 . Disponible en: <[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0370-41062009000100010&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062009000100010&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 0370-4106. doi: 10.4067/S0370-41062009000100010

### □ INTRODUCCIÓN

Explicar en qué consiste el trabajo, qué se estudió, y con qué finalidad:

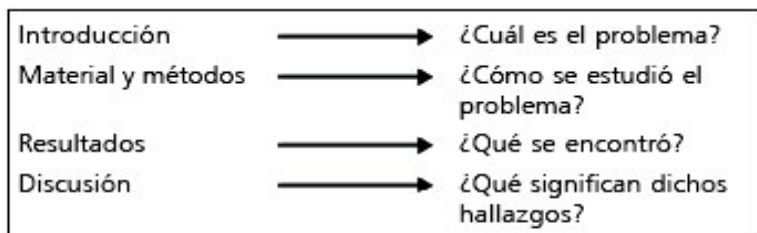
- Definir el problema
- Explicar su interés en el contexto científico actual
- Relacionar los principales trabajos previos existentes sobre el tema de investigación
- Indicar el método de investigación y por qué se ha utilizado
- Apuntar los principales resultados de la investigación
- Expresar las conclusiones principales
- En el último párrafo resumir los objetivos del estudio

Se busca motivar al lector para que lea el artículo utilizando un lenguaje claro, sencillo y directo, y en tiempo presente. Es lo último que se debe escribir

# Elaboración del artículo científico.

## Estructura del artículo (3)

### Esquema IMRyD (ICMJE)



**Figura 1.** El formato IMRYD no es más que un sistema para organizar un trabajo científico, y consiste en responder 4 preguntas claves.

VILLAGRAN T, ANDREA y HARRIS D, PAUL R. Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. *Rev. chil. pediatr.* [online]. 2009, vol.80, n.1 [citado 2013-02-08], pp. 70-78 . Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0370-41062009000100010&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062009000100010&lng=es&nrm=iso). ISSN 0370-4106. doi: 10.4067/S0370-41062009000100010

### □ MÉTODOS Y MATERIALES

Explicar con todo detalle cómo y con qué se hizo el trabajo, permitiendo su repetición:

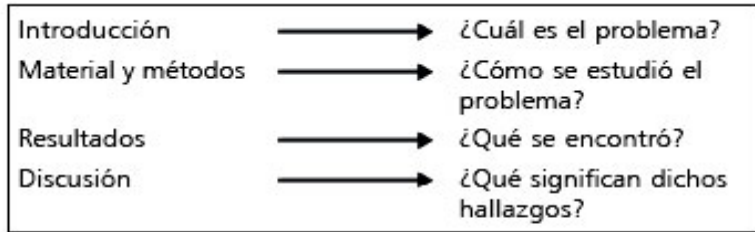
- Criterios seguidos en la selección de la información o de los individuos (objeto de estudio)
- Procedimientos de procesado del objeto de estudio: aparatos, herramientas, métodos estadísticos, etc.
- Herramientas de procesamiento de la información obtenida
- Hay que justificar y razonar todo (con qué fin se utilizó, se seleccionó, etc.)

Es imprescindible dar toda la información necesaria para que la investigación pueda ser repetida por otro investigador. Se recomienda utilizar el pasado y no incluir ningún resultado

# Elaboración del artículo científico.

## Estructura del artículo (4)

### Esquema IMRyD (ICMJE)



**Figura 1.** El formato IMRYD no es más que un sistema para organizar un trabajo científico, y consiste en responder 4 preguntas claves.

VILLAGRAN T, ANDREA y HARRIS D, PAUL R. Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. *Rev. chil. pediatr.* [online]. 2009, vol.80, n.1 [citado 2013-02-08], pp. 70-78 . Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0370-41062009000100010&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062009000100010&lng=es&nrm=iso). ISSN 0370-4106. doi: 10.4067/S0370-41062009000100010

### □ RESULTADOS

Cuales fueron los resultados o hallazgos de la investigación

- Sección puramente factual (números, tablas, gráficos, etc.)
- Seguir una secuencia lógica dando prioridad a los resultados más relevantes
- El texto no debe repetir los contenidos factuales, sino extraer y resumir la información crucial
- Los resultados deben ser breves y claros
- Si los datos básicos son muy densos, pasarlos a un anexo

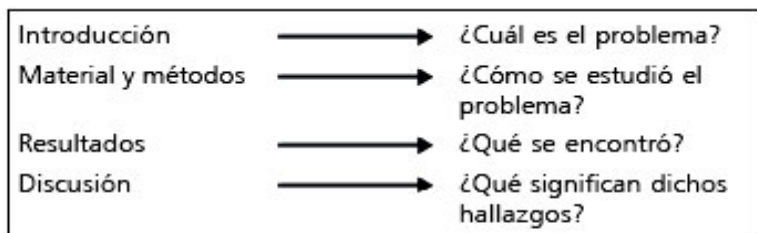
El necio colecciona hechos; el sabio los selecciona. J. Wesley P. (1888)



# Elaboración del artículo científico.

## Estructura del artículo (5)

### Esquema IMRyD (ICMJE)



**Figura 1.** El formato IMRYD no es más que un sistema para organizar un trabajo científico, y consiste en responder 4 preguntas claves.

VILLAGRAN T, ANDREA y HARRIS D, PAUL R. Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. *Rev. chil. pediatr.* [online]. 2009, vol.80, n.1 [citado 2013-02-08], pp. 70-78 . Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0370-41062009000100010&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062009000100010&lng=es&nrm=iso). ISSN 0370-4106. doi: 10.4067/S0370-41062009000100010

### □ DISCUSIÓN

Qué significan o qué interpretamos de estos resultados o hallazgos:

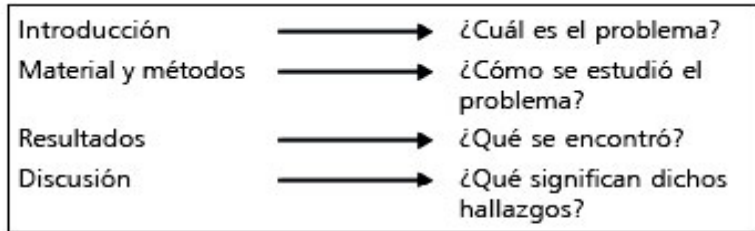
- Por qué se obtuvieron esos resultados
- Se pueden comparar con los resultados de otras investigaciones análogas y emitir juicios sobre diferencias o similitudes
- Reconocer las limitaciones y excepciones de la investigación
- Exponer las consecuencias teóricas y las posibles aplicaciones prácticas
- Expresar las conclusiones extraídas de los resultados del estudio resumiendo las pruebas que respaldan cada conclusión

Sólo aquí el autor expresa sus opiniones, y debe hacerlo de forma clara. Es lo primero que se debe escribir

# Elaboración del artículo científico.

## Estructura del artículo (6)

### Esquema IMRyD (ICMJE)



**Figura 1.** El formato IMRYD no es más que un sistema para organizar un trabajo científico, y consiste en responder 4 preguntas claves.

VILLAGRAN T, ANDREA y HARRIS D, PAUL R. Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. *Rev. chil. pediatr.* [online]. 2009, vol.80, n.1 [citado 2013-02-08], pp. 70-78 . Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0370-41062009000100010&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062009000100010&lng=es&nrm=iso). ISSN 0370-4106. doi: 10.4067/S0370-41062009000100010

- EL ESQUEMA IMRyD PERMITE:
  - Al autor seguir un esquema claro, estructurado y normalizado en la exposición de su investigación
  - A los demás investigadores, si lo desean, poder volver a repetir la investigación
  - A los revisores o peer review de las revistas les facilita su tarea de revisión
  - A los lectores encontrar rápida y fácilmente lo que más les interesa
- Más información en el catálogo, por ejemplo:
  - Ramón y Cajal, S.: *Reglas y consejos sobre investigación científica: los tónicos de la voluntad*. Espasa Calpe, 2007

# Proceso de publicación



Most scientists regarded the new streamlined peer-review process as 'quite an improvement.'

Cartoon by Nick D'Kor, lab-ints.com. Used by permission.

## □ Fases:

- Selección de la(s) revista(s) por el autor, en función de su calidad, impacto, plazos de publicación, costes...
- Lectura de las normas para autores y adaptación del artículo.
- Envío del manuscrito original al editor.
- El editor valora si el contenido se adapta a la temática de la revista y lo envía a los revisores ("Peer Review").
- Los revisores lo evalúan y preguntan, plantean dudas, recomiendan y/o aconsejan cambios, buscando la mejora del artículo. Si lo valoran adecuado, lo aceptan.
- Publicación del artículo.

# Proceso de publicación (2)

## □ Selección de la revista por el autor:

- Diversos factores a valorar: afinidad con el tema de su especialidad; prestigio de la editorial; “impacto”; presencia en las principales bases de datos científicas; modelo de publicación (abierta o de pago); tiempo y tasa de aceptación de los artículos; tiempo de revisión y de publicación; formato (Impreso o/y electrónico), etc. Ver [Portal BUZ de Ayuda al investigador](#)
- Recursos que pueden resultar útiles para ayudar en la elección: [Think-Check-Submit](#) / [Manuscript Matcher \(WoS\)](#) / [CountryOfPapers](#) / [Scirev](#) / [LetPub](#).
- Las principales editoriales académicas ofrecen también este tipo de asesoramiento.
  - [Elsevier JournalFinder](#)
  - [Springer Nature. Journal Suggester](#)
  - [IEEE Publication Recommender](#)



# Proceso de publicación (3)

## Consultas a los editores

- Algunos autores hacen consultas previas a la revista, por ejemplo para asegurarse de que el contenido está dentro de la temática o alcance de la revista
- Algunas revistas requieren consultas previas al envío del artículo, por ejemplo si el trabajo tiene una extensión o formato diferente a las normas para los autores, o para verificar problemas potenciales con la disponibilidad de los datos
- Si es un artículo de revisión, opinión o perspectiva se debe consultar a la revista si tiene un sistema para presentar sinopsis
- Los artículos y las cartas no requieren correspondencia previa
- En general los editores están abiertos a cualquier tipo de consulta



# Proceso de publicación (4)

- Lectura de las normas para autores, adaptación del artículo y envío del artículo.



- Cada revista tiene sus propios criterios de presentación, sus “normas de publicación”, que los autores deben consultar.
- El autor se tiene que adaptar al estilo de la revista: citas, notas, bibliografía, resumen y palabras-clave, aspectos formales (uso de cursivas, negritas, mayúsculas...). Algunas revistas y editoriales, permiten envíos libres de formato, de modo que los autores sólo tienen que incorporarlos una vez que el artículo ha sido aceptado.
- El manuscrito **nunca** se debe enviar simultáneamente a más de un editor.

# Proceso de publicación (5)

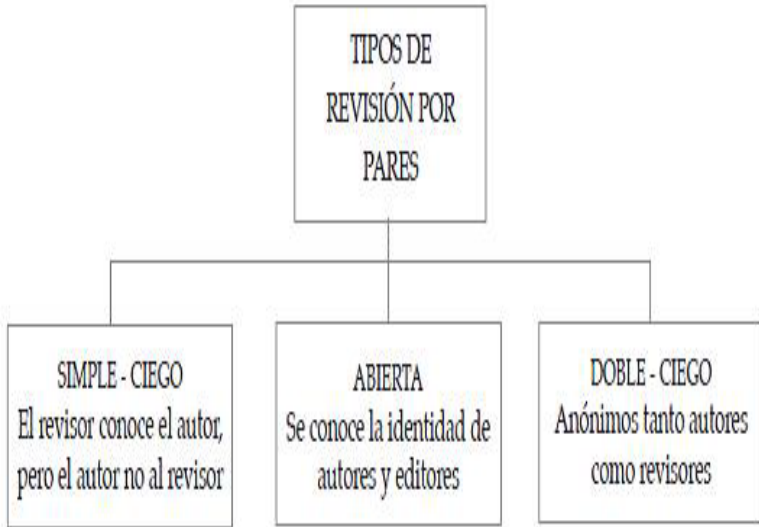


Figura 1  
Tipos de revisión por pares

## □ "Peer review" – Revisión por pares

- Proceso de revisión de los trabajos científicos por parte de expertos en la disciplina, como paso previo a su publicación.
  - Mejora el contenido, la estructura o la presentación de los trabajos.
  - La aplicación de la revisión es un indicio de calidad de las revistas.

Ejemplo: Cardoso, A. P., Mejias, G., Marín-Arraiza, P., & Ferreira, V. G. (2023). *Infraestructuras abiertas en acción: DataCite y ORCID*. SciELO Preprints.  
<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.5467>

Revisión abierta: consiste en la apertura de la revisión a toda la comunidad científica; es uno de los elementos que definen la "Ciencia Abierta", aplicado a las revistas científicas.

# Proceso de publicación (6)

- "Peer review" – Revisión por pares
  - Resultados de la evaluación:
    - El artículo se acepta tal cual – “Accept as it is” (muy pocas veces sucede).
    - El artículo se acepta pero proponiendo enmiendas y haciendo pasar por una segunda revisión – “Accept with minor / major revisions”.
    - El artículo no se acepta como tal, pero los evaluadores proponen publicarlo, normalmente reducido, en la sección “Notas y experiencias”.
    - El artículo se rechaza – “Reject”.

Codina, L. (2021). [Cómo redactar un informe de peer review](#): lo que las editoriales esperan y deben saber.



# Proceso de publicación (7)

## □ "Peer review" – Revisión por pares

### □ Papel de los revisores no exento de problemas:

- Proceso lento, a veces opaco, cerrado a la discusión de la comunidad académica, etc.
  - Lentitud: en parte debida a la escasez de revisores, frente a un número creciente de publicaciones. los principales editors recurren a un grupo limitado de revisores. El tiempo medio invertido en el proceso en las revistas STM suele ser considerablemente más corto, (unos 5 meses en Química o Biomedicina, p. ej.), que en las de CCSS (hasta 11 meses).
  - Algunos científicos contraponen el sistema tradicional a otro basado en la revisión "participativa", abierta a los comentarios de toda la comunidad científica (caso de los "preprints" de ArXiv o bioRxiv).
- Falta de reconocimiento: actividad no retribuida, debería ser debidamente considerada en el currículo profesional y en los perfiles personales de los sistemas de información académica. Causa también de la escasez de revisores.

# Proceso de publicación (8)

- Tasa de aceptación (o “índice de rechazo”) de manuscritos
  - Importante criterio a la hora de remitir los manuscritos. Pocas editoriales proporcionan cifras de la relación manuscritos recibidos / artículos publicados.
  - Ratio de aceptación media del 35-40%, con importantes variaciones entre las distintas disciplinas y tipos de publicaciones.
    - Mayor tasa en las ciencias biomédicas que en las CCSS.
    - Las revistas OA tienen mayor tasa de aceptación que las de suscripción (muchas revistas OA pertenecen al ámbito de la Biomedicina).
    - Las tasas de rechazo son mayores en revistas con factor de impacto alto (las del Q1 del JCR pueden llegar al 90%).
    - En algunas disciplinas en las que el número de revistas es más bien escaso y existe una gran demanda de publicación de artículos, las tasas de rechazo son también más altas.
    - Las revistas “depredadoras” pueden tener ratios de aceptación que oscilan entre el 80 y el 100%.

Björk, Bo-Christer (2018). [\*Acceptance rates of scholarly peer-reviewed journals: a literature survey\*](#). El Profesional de la Información, v. 28, n. 4

# Problemas éticos: fraude y otras “malas prácticas”

- Pese a los controles, la investigación y la publicación científica no están exentas de fraudes:
  - Por parte de los autores:
    - Falsa autoría (“ghostwriting”), plagio, autoplagio (o “text recycling”, publicación repetida y encubierta de un mismo artículo en varias revistas), “salami sciling” (publicación “troceada” de un mismo trabajo), exceso de “autocitas”, intercambio de citas con otros colegas, inclusión de bibliografía no consultada, asignación de títulos o palabras clave sin relación con el contenido para facilitar la recuperación, invención de datos, etc.
      - Existen herramientas para la detección del plagio en el ámbito editorial, como [Similarity Check](#), servicio ofrecido por CrossRef-
      - “[Paper Mills](#)”: empresas dedicadas a la elaboración y venta de manuscritos de investigación
      - [Text Recl yng Project](#) (¿en qué circunstancias, en qué parte del artículo es aceptable?).

# Problemas éticos: fraude y otras “malas prácticas” (2)

## ❑ Por los revisores:

- Falta de diligencia; conocimiento insuficiente sobre la materia; incumplimiento del deber de confidencialidad; sugerencia de citas a sus propios trabajos; rechazo de trabajos de investigadores “competidores” o con conclusiones contrarias a las propias; sesgos o prejuicios ideológicos; redacción de informes poco rigurosos, sin propuestas de mejora, etc.
- La revisión “abierta”, por revisores identificados puede aumentar la transparencia del proceso pero también favorecer la falta de objetividad de los revisores por su mayor “exposición”. Pero si las revisiones son anónimas, pueden dar lugar a abusos o a evaluaciones infundadas.

- Bernal, I., Román-Molina, J. (2018). [Informe de la encuesta sobre evaluación por pares y el modelo “Open Peer Review” de Digital.CSIC.](#)
- Delgado López-Cózar, E. (2020). [Guía de buenas prácticas en la publicación científica.](#) *ilemata*, n. 33.
- [Best practices for peer review. Association of American University Presses](#) (2016).

# Problemas éticos: fraude y otras “malas prácticas”(3)

## ❑ Por los editores:

- Promoción interesada de citas entre artículos de la propia revista (“autocitas”), entre revistas de la editorial (“Citation stacking”) o entre autores para aumentar su FI
- Aceptación de artículos que favorecen intereses de anunciantes o patrocinadores
- Publicidad bajo apariencia de neutralidad científica
- Revistas depredadoras

# Problemas éticos: fraude y otras “malas prácticas”(4)

- ❑ Diversas asociaciones y organizaciones e iniciativas han elaborado pautas o códigos de conducta relacionados con las distintas fases de la investigación científica, incluida la de la comunicación o difusión de los resultados.
  - ❑ [Código de Buenas practicas en investigación de la UZ](#)
  - ❑ [Ética en la investigación \(CSIC\)](#)
  - ❑ [Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing](#) (OASPA, COPE, DOAJ, WAME).
  - ❑ [Código Europeo de Conducta para la Integridad de la Investigación](#) (European Federation of Academies os Sciences and Humanities).
  - ❑ [Transpose](#) (Transparency in Scholarly Publishing for Open Scholarship Evolution)
  - ❑ [PREP](#) (Platform for Responsible Editorial Policies)

# Problemas éticos: Revistas y editoriales depredadoras

## REVISTAS DEPREDADORAS

- Una revista depredadora es una falsa revista científica, a la que imita con voluntad de engaño.
- Publica contenidos con una supuesta revisión por pares que no ha tenido lugar.
- Suele utilizar un nombre y un diseño visual muy parecido o casi igual al de una revista científica verdadera, y si es de prestigio mejor.
- Se atribuye un factor de impacto que no tiene
- Incluye en el consejo editorial a investigadores de prestigio que desconocen formar parte del mismo.
- A veces destaca su relación con una institución o sociedad académica también falsa



# Problemas éticos: Revistas y editoriales depredadoras (1)

## REVISTAS DEPREDADORAS

- Suele contactar directamente con los autores
- Se venden como revistas Open Access y viven de cobrar por APCs
- Una vez enviado es difícil recuperar el trabajo y complica la publicación en revistas no depredadoras
- Más vale prevenir que curar: Consulta previamente (aunque no están actualizadas) las siguientes listas:
  - [Beall's List](#)
  - [Stop Predatory Journals](#)
  - [Master Journal List \(Web of Science\)](#)
  - [DOAJ](#), [Scopus](#), [ERIH Plus](#), [CARHUS Plus+](#), [FECYT](#), [MIAR](#)
- Pregunta a bibliotecarios, colegas y haz búsquedas en la red





# Problemas éticos: Revistas y editoriales depredadoras (2)

## REVISTAS DEPREDADORAS

- ❑ ¿Qué hacer en caso de enviar un manuscrito a una revista depredadora por error?
- ❑ Enviar un correo a la revista prohibiendo la publicación (seguramente no tendrá ningún resultado, pero debe quedar constancia clara e inequívoca de nuestra negativa)
- ❑ De ningún modo asumir los APC, de este modo, tal vez no publiquen el artículo (aunque es difícil)
- ❑ Opcionalmente, (pero tiene riesgos y hay que ponderarlo antes muy bien): podemos alertar a la comunidad académica enviando información sobre la revista a listas de correos, foros, etc.
- ❑ Si, finalmente, el artículo se ha publicado en una revista depredadora, no podemos usarlo para ningún proceso académico (tesis por compendio, acreditaciones, etc.) ni incorporarlo a nuestra bibliografía, ni citarlo, etc.



# Problemas éticos: Revistas y editoriales depredadoras (3)

## LIBROS Y CONGRESOS DEPREDADORES

- ❑ Cuidado con las **editoriales** depredadoras y la edición de **libros** (tesis).
- ❑ Los **congresos** depredadores siguen la misma dinámica que las revistas depredadoras: invitación por correo electrónico, se solicitan comunicaciones, o se invita a participar en áreas de investigación ajenas, sin ningún tipo de revisión por pares, que a veces se publican en revistas depredadoras
- ❑ La necesidad de méritos ha hecho multiplicar este tipo de congresos, con empresas que se dedican a ello (OMICS, WASET BIT), con importantes beneficios económicos
- ❑ Utilizan nombres parecidos a congresos oficiales, se inventan los comités científicos, se utilizan nombres de conocidos investigadores sin permiso y/o anuncian la asistencia de reconocidos investigadores
- ❑ Cuando se acude casi nadie de quien se anunciaba asiste, se realiza en el Hall de un hotel y el congresos dura escasas horas



Consulta esta [lista de congresos sospechosos](#)

# Difusión de los artículos científicos

- El grado de difusión de un artículo científico depende del prestigio del autor y de la publicación (revista) en la que ha sido editado.
- Pero hay modos de favorecer o aumentar la difusión:
  - Siguiendo pautas y técnicas que facilitan la recuperación en bases de datos y motores de búsqueda (SEO – “[Search Engine Optimization](#)”).
  - Depositando el documento en repositorios de acceso abierto.
  - Difundiendo el trabajo o su referencia a través de redes sociales académicas (ResearchGate, Mendeley, Academia), blogs, boletines de noticias, etc.
  - Asociando las referencias a los perfiles de investigador (ORCID, WoS ResearcherID, Google Scholar Citations, etc.).

# Difusión de los artículos científicos(2)

- Es útil consultar los consejos proporcionados por algunas de las principales editoriales académicas:
  - [Elsevier: Sharing And promoting your article](#)
  - [SAGE: Promote Your Article](#)
  - [Springer: After publication](#)
  - [Taylor and Francis: How to promote your research article](#)
  - [Wiley Author Services: Get your research seen](#)

# Portal de ayuda al investigador de la BUZ

Consulta la sección "Publicación y difusión" del [Portal](#) si quieres obtener más información

BIBLIOTECA de la Universidad de Zaragoza

PREGÚNTANOS ?

INICIO | CONÓCENOS | CÓMO ENCONTRAR | SERVICIOS | AYUDA Y FORMACIÓN | ACCESO RÁPIDO A... | CONTACTO

Estudiantes

Docentes

Investigadores

Visitantes

## Portal BUZ de ayuda al investigador

Biblioteca »

NOTICIAS Nueva resolución CNEAI con criterios de evaluación para campos de investigación

### Publicación y difusión

Autoría de los trabajos  
Visibilidad de la investigación  
Cuestiones éticas

### Evaluación de la investigación

Agencias de evaluación  
Evaluación de la producción científica  
Información de interés

### Mi producción científica

Curriculum Vitae  
Gestión de la producción científica  
Organizando mi bibliografía  
Política científica en la UZ

### Propiedad Intelectual

Propiedad intelectual  
Protección de datos

### Acceso Abierto

Acceso Abierto - Open Access en la UZ  
Cómo Publicar en abierto  
Licencias Creative Commons  
OJS - Papiro - Revistas electrónicas UZ  
Políticas de acceso abierto

### Consúltanos / Otros servicios BUZ

Contacta con nosotros  
Servicio de Obtención de Documentos  
Bases de datos  
Fondo Antiguo

Roberto Soriano García  
Sergio Grafiada Fdez.